

## **Posudek bakalářské práce Jiřího Pecinovského na téma: „POLITIKA ZLATÉ PALMY VÍTEŽNÉ FILMY Z CANNES 2013 - 2017“**

Oponent práce: Mgr. Marta Švecová

Odevzdaná bakalářská práce splňuje formální náležitosti a uvedená fakta a závěry odpovídají skutečnosti. Práce svým rozsahem splňuje požadavky na bakalářskou práci a naplňuje vytyčené cíle práce.

Práce je členěna do dvou částí, první část pokrývá informace z oblasti historie festivalových ocenění a nastiňuje tím linii, kterou se pak pokusí dokázat v druhé části analýzou posledních pěti filmů oceněných Zlatou Palmou.

Druhá část práce přináší zajímavou a podrobnou analýzu každého z pěti filmů i jejich tvůrce.

V první části autor nastiňuje politickou orientaci oceněných filmů v historii festivalu. Chybí ale hlubší analýza toho, proč tomu tak je, alespoň stručné představení programového teamu, jejich mise a strategie. Chybí i vysvětlení proč si autor vybral právě posledních 5 let a co by se stalo, kdyby kupříkladu ve výběru byl i film Michaela Hanekeho *Amour*, vítěz roku 2012. Analýza v druhé části pak věnuje dostatek prostoru i výběru poroty a nástinu povahy jiných snímků v soutěži.

Práce s prameny je jen dostatečná, určitě by se však dalo jít i do větší hloubky, kupříkladu u nás se dlouhodobě festivalu v Cannes věnuje Jakub Felcman, nebo v USA teoretička Yordanova.

Po formální stránce je práce v pořádku, autor používá citace, členění kapitol je správné. Úroveň využitelnosti této práce považuji za dobrou, doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou B.

Otázky k obhajobě:

Jakou vidíte budoucnost hlavní soutěže festivalu v souvislosti se současným vývojem distribuce a VOD?

Mgr.Marta Švecová