

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Jan Kučera

Název práce: Světelné znečištění jako kulturní fenomén

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Dvořák, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	C
Celkové hodnocení bakalářské práce.....	C

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Jana Kučery shrnuje historický vývoj veřejného osvětlení, věnuje se vybraným způsobům zobrazování světla a světelných zdrojů ve výtvarném umění a zvláštní důraz klade na současné debaty o světelném znečištění.

Text představuje vcelku solidní zmapování problematiky rušivého světla a čerpá z řady odborných zdrojů z různých disciplín. Zdržuje se však převážně na rovině shrnutí existujících poznatků, jeho závěry jsou povšechné a příklady většinou jen ilustrují obecné teze. Některé pasáže, zejména pak kapitola „Oheň v kultuře“ (s. 20-27) se s proklamovaným tématem práce vůbec míjejí. Pokud šlo autorovi primárně o zkoumání světelného znečištění coby kulturního a sociálního fenoménu, postrádám v práci větší důraz na roli umělého světla v procesech industrializace a urbanizace, také se nabízejí paralely s „osvícenským“ hnutím a ideály „světla“ rozumu a pokroku, které nejsou jen metaforickými hesly, nýbrž projevíly se zcela konkrétně v proměnách moderní, vědeckotechnické, kapitalistické společnosti – umělé osvětlení proměnilo její režim viditelnosti se zásadními důsledky pro soukromý, veřejný, pracovní život i sféru umění a populární kultury. Škoda také, že autor nerozvinul svůj popis zobrazení

světla v malířství dále, ke světlu umělému (Schikanederovy plynové lampy, Degasovy interiéry, elektřina v avantgardě...), u studenta FAMU mne pak zarazí, že vůbec opomíjí využití umělého světla ve fotografii nebo film. Tato média jsou totiž bytostnou součástí industrializace světla a tak implicitním předmětem autorovy kritiky. Zajímá mě také autorův názor na tzv. Light Art (kupř. pražský Signal festival).

Až na drobnější formální nedostatky (práce neuvádí standardní údaje u citovaných kvalifikačních prací, online dokumentů a obrazové přílohy) splňuje práce Jana Kučery požadavky kladené na bakalářské práce a představuje vítaný příspěvek k environmentální problematice v umění, doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou C.

Datum:11.05.2019.....

Podpis: