

## Katedra dokumentární tvorby

---

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ● / magisterské ●

Autor/ka práce: Eliška Cílková

Název práce: Hudba jako výrazný dramaturgický prvek ve vybraných dokumentárních filmech

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Rudolf Adler

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce

Mimořádně cenný námět.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu

Využití dostupné prameny.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu

Koncepčně promyšlený přístup k pramenům.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce

Přehledná a logická struktura textu.....

Jazyková a stylistická úroveň práce

Drobné stylistické neobratnosti nenarušující obsah sdělení

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přeжатé pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

Norma dodržena a citace vždy k věci.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

Obrazové přílohy zařazeny vhodně a logicky

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....

Původní, cenná a přínosná práce

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) B-A.....

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

### *Doporučení:*

*Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

### Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Originální a přínosná je již volba problematiky a námětu této bakalářské práce. Konceptní práci s hudbou jako inspirativním výrazovým prostředkem v dramaturgickém konceptu dokumentárního filmu byla dosud v teoretických i didaktických textech věnována minimální pozornost a to jak v domácím prostředí, tak v zahraničí. Prvotním a silným impulsem pro autorku sice byl Reggiov film Koyaanisqatsi jako výsledek kongeniální spolupráce režiséra s mágem hudebního minimalismu Philipem Glaasem a vlastně celá jejich společná tvorba. Ovšem již v rané fázi, po prvních konzultacích možného konceptu zúžila terén, v němž se bude pohybovat, prozřetelně pouze na domácí prostředí. Tím vytvořila prostor pro intenzivnější ponor do problematiky i analýzu zvolených filmů. Výsledek prokázal, že oproti nebezpečí deskriptivní extenzity, jež skýtala možnost rozšířit pozornost i na zahraniční příklady byla tato volba šťastná a efektivní. Navíc domácí terén disponuje řadou dokumentárních filmů, vzniklých zejména v průběhu minulého století, a natočených filmaři několika generací, jež poskytují pestrou paletu příkladů práce s hudbou jako důležitým dramaturgickým prvkem. Nelze pochybovat o tom, že autorka vybrala pro analýzu filmy vhodné, reprezentující různé koncepty hudební dramaturgie zvukové stopy ve vazbě na strukturu celého filmu a jeho žádoucího výsledku v komunikaci s divákem.

Další klíčovou pozitivní kvalitu práce spatřuji v okolnosti, že autorka zúročila významně vlastní tvůrčí zkušenost tím, že zařadila mezi zkoumané filmy i dokončovaný bakalářský film, jehož námětem jsou metaforicky zobrazované „osudy“ klavírů a pian v území opuštěném obyvateli po jaderné havárii elektrárny v Černobylu. Tím otevřela prostor nejen pro kritickou analýzu práce ale i pro sebereflexi. Právě tento postup je obecně velice žádoucí a důležitý pro formování osobnosti studenta uměleckého učiliště. Žel v přístupu posluchačů Famu ke koncepci teoretických prací je to přístup stále spíše ojedinelý.

Z textu je nesporně patrné, že autorka neanalyzuje filmy pouze na základě jejich zhlédnutí, ale způsoby dramaturgické práce s hudební složkou uvádí do kontextu výsledků a bádání muzikologie a děl významných skladatelů. Svědčí o tom řada relevantních odkazů, citací i dobře uspořádaný poznámkový aparát. V některých případech dokonce uvádí rozsáhlejší odkazy na muzikologické studie, což svědčí o autorčině informovanosti o hudební kultuře obecně, studiu pramenů a hlubším zájmu o tuto uměleckou sféru. / Viz. odkazy na Johna Cage a Leoše Janáčka v souvislosti s tichem a pomlkou v hudebním díle, preparované klavíry Johna Cage, nebo i vývojové proměny lidové hudby na slováckém Hornácku./

Autorce zjevně nešlo o to dospět k zásadním teoretickým závěrům. Rozsah bakalářské práce a počet zkoumaných filmů to ani neumožňoval. Podstatný je poukaz na možnost dramaturgicky efektivní práce s hudbou v dokumentárním filmu a to, že její efekt nemusí směřovat pouze do oblasti emoční, ale spektrum možností, jež se v tomto smyslu nabízejí, je daleko širší.

Závěrem chci zdůraznit, serióznost, píli autorky a její snahu i ochotu permanentně konzultovat vývoj textu. V takové míře jsem ony vlastnosti na katedře dlouho nezažil. Mohu tedy prohlásit, že jako vedoucí práce za ni přijímám plnou odpovědnost.

V každém případě jde o poctivý a cenný výsledek, který se nepochybně může stát základem pro další teoretické zkoumání této problematiky.

Navrhuji Klasifikaci B - A

Prof. Mgr. Rudolf Adler

Datum: 3.9.2019

Podpis: *Prof. Lidny*