

Katedra dokumentární tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Lenka Benešová

Název práce: **Cena za konformitu: Případová studie Fu Yue**

Posudek vedoucí/ho práce ANO

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): RNDr. MgA. Alice Růžičková

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přeжатé pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	D
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Obsahovým záměrem Lenky Benešové bylo zkoumat v bakalářské teoretické práci problematiku konformizace lidského počínání a poskytnout tak možný návod, jak lze využít prostor spojený s okamžitě nabytým sociálním kapitálem k prosazování témat, jež stojí mimo paradigma instituce. Svou práci se Benešová rozhodla postavit na klíčovém momentu projevu režisérky Fu Yue při příležitosti přebírání ceny během ceremoniálu Golden Horse Awards 2018 na Taiwanu, při němž dokumentaristka místo poděkování vyjádřila své přání, „aby Taiwan byl jednoho dne vnímán jako nezávislá entita“.

27 stran autorského textu je přehledně rozčleněno do 3 částí. V první metodologické části Benešová popisuje svůj postoj k definici metody případové studie, kterou při svém výzkumu využívá, a stanovuje si cíl výzkumu. V druhé teoretické části připomíná sociologické pojmy „kolektivní paměť“, „interakční rituál“ a „kapitál sociální, ekonomický, kulturní“, kdy vychází z tezí sociologů Pierra Bourdieua, Émile Durkheima a Randalla Collinse a vysvětluje zákonitosti chování jednotlivců uvnitř komunity. Poté se práce vrací zpět do reality předávání filmových cen a Benešová popisuje dva případy z předávání Oscara a uvádí i následné reakce v sále. V roce 1973 Marlon Brando místo sebe poslal na pódium indiánku z kmene Apačů, aby vyjádřil nesouhlas s diskriminací původních obyvatel Ameriky filmovým průmyslem, a v roce 1978 Vanessa Redgrave zase při přebírání ceny označila přívržence radikální organizace „Židovská obranná liga“ za sionistické hulváty. V obou případech bylo vyjádření politického názoru umělců přijímáno kontroverzně.

Třetí výzkumná část je věnována vysvětlení kontextu události z roku 2018 na Golden Horse Awards – tedy historii vzniku „asijského Oscara“, krátký medailon režisérky Fu Yue, popis jejího vystoupení v průběhu ceremoniálu a citace následných reakcí z medií (BBC, China Post, Weibo, Facebook). V závěru Benešová vyvozuje, že sama disciplína děkovné řeči je autorským výstupem, který má moc modifikovat hodnotu sociálního kapitálu umělce samotného a často právě kontroverzní rebelský projev v dlouhodobém horizontu jeho propagaci navyšuje, i přes krátkodobé institucionální či společenské restrikce.

Práce Lenky Benešové bohužel obsahuje zbytečné chyby a nedodrží citační normu. Myslím, že je škoda, že autorka nevložitela přepis celého rozhovoru s režisérkou Fu Yue do přílohy, stejně tak bylo možné text práce doplnit i fotoskami z citovaných projevů, neboť tvář umělců při projevech často mluví za ně. Naopak výběr tématu práce a jeho zpracování považuji za velmi přínosné, neboť Lence umožnilo uvažovat i o vlastní příslušnosti a konformitě k filmařské komunitě – což dává najevo i parafrází textu svého poděkování. Mísí se v něm ironický odstup, rebelské vyjádření i vlastní dojetí, ne nepodobné posledně citovanému projevu herečky Sally Field z Oskarů 1984: „vím, že právě teď mě máte rádi!“. A je to tak správně, protože – cituji z Lenčiny práce: „*Poslední výstupní jednotkou je*

smysl pro morální jednání. Jednotlivci mají tendenci se řídit podle zásad skupiny a respektovat její symboly. Toto je bod, při kterém člen podléhá konformizaci vlastní individuality ve prospěch kolektivu a má tendenci bránit jeho identitu před zásahy outsiderů.“ V okamžiku ukončení bakalářského studia jsou úvahy o vlastní identifikaci, ke které skupině patřím a kam patřit chci, určitě na místě.

Text bakalářské práce Lenky Benešové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

RNDr. MgA. Alice Růžičková

Vedoucí bakalářské teoretické práce

Datum: 5. 9. 2019

Podpis:

