

Katedra dokumentární tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Lenka Benešová

Název práce: Cena za konformitu: Případová studie Fu Yue

Posudek vedoucí/ho práce x

Posudek oponenta/ky ANO

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Haruna Honcoop, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	D
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	E
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Lenka Benešová se ve své bakalářské práci zaměřila na téma, které vykrystalizovalo během jejího ročního studijního pobytu na Taiwanu – a to případovou studii taiwanské dokumentární režisérky Fu Yue a „skandál“, který se odehrál v roce 2018 během udělování cen Golden Horse, respektive její politický projev při přebírání ceny za nejlepší dokumentární film, *Our Youth in Taiwan*. Golden Horse v Taipei patří mezi nejdůležitější filmové festivaly v čínsky mluvícím světě a politicky laděná řeč režisérky Fu Yue byla bezprecedentním aktem v rámci této instituce i v kontextu napjatých čínsko-taiwanských vztahů. Autorka práce díky svému ročnímu studijnímu pobytu mohla lépe porozumět velice komplexní politicko-kulturní situaci na Taiwanu a měla tak dobrý výchozí bod pro sepsání této případové studie.

Práce stojí na teoretických východiscích významných francouzských sociologů Émila Durkheima a filosofa Pierra Bourdieua a doposud žijícího amerického sociologa Randalla Collinse. Velice oceňuji teoretické východisko práce opírající se o pilíře teorií o sociálním a kulturním kapitálu umělců, kteří svůj „symbolický“ kapitál mohou využívat k prosazení svého vlivu nejen skrze dílo samotné, ale např. i vlivem právě politickým během reprezentace díla jako je předávání cen. Autorka uvádí i případy jiných politických proslovů v historii předávání ocenění od Americké akademie, případ Marlona Branda a Vanessy Redgrave. Vlastní výzkum autorky spočívá ve vedení rozhovoru s režisérkou Fu Yue a taiwanským filmovědcem Wang Tongem a implementace teorií výše zmíněných sociologů na konkrétní případ udělování filmového ocenění Fu Yue, jejího politického proslovu a následných reakcí médií a netizenů. Dále oceňuji jazykovou a stylistickou úroveň předkládané práce, ovšem s občasnými pravopisnými chybami, které přičítám nepozornosti autorky při sepisování práce v časovém presu. Práce je dobře strukturovaná, ale ne zcela proporčně vyvážená.

K bakalářské práci mám několik připomínek, které budu vyjmenovávat v pořadí dle důležitosti:

- 1) Domnívám se, že práce je nevyvážená s ohledem na primární téma práce, což by dle názvu bakalářské práce a jejího abstraktu měla být v první řadě případová studie Fu Yue a konsekvence jejího politického proslovu při udělování cen na Golden Horse. První polovina textu se zabývá sociologickými termíny a teoriemi francouzských sociologů a v této části nenabízí propojení na jádro zkoumaného problému, čili konkrétní případ udělení aktu ceny pro režisérku Fu Yue. Případovou studii jako takové se věnuje jen 4. část bakalářské práce, což je nepoměrně malá část, vzhledem k tématu práce. Přijde mi škoda, že autorka práce lépe nevyužila rozhovoru s režisérkou a nepodrobila tento rozhovor zevrubnější analýze, která se mohla stát důležitou složkou výzkumu.
- 2) V textu práce chybí, dle mého soudu, hlubší analýza filmu *Our Youth in Taiwan*, jež je sám o sobě velice politický, a tudíž výstup režisérky musíme chápat i v kontextu jejího filmového díla (dále spolurežirovala i film *Sunflower Occupation* v roce 2014 a další v práci zmiňované filmy). Bylo by dobré zasadit režisérku a její dílo do širšího kontextu – jaký vztah má k událostem Slunečnicové revoluce, co bylo obsahem této revoluce, jaký odkaz revoluce má v taiwanské společnosti 5 let od jejího odeznění, a kontextualizovat její proslov i s ohledem na tyto důležité souvislosti, jež jsou přítomny v jejím filmovém díle. Pak tedy je možné chápat a dále interpretovat, že právě politický proslov na Golden Horse byl relevantní a nebyl tedy s ohledem na obsah jejích filmů a její politické angažovanosti, neočekávaný. Režisérka nenatočila přírodopisný film nebo film o mládeži, ale velice závažné politické dílo.

- 3) Chybí hlubší analýza mediálních výstupů a rozdělení médií dle provenience (médiá taiwanská, čínská, západní) a správné citování těchto internetových mediálních zdrojů.
- 4) Někdy jsou v textu nesprávně uváděné citace a podle citačních norem je nesprávně sepsaný poznámkový aparát s přehledem použité literatury a internetových zdrojů. Je třeba i odcitovat vedení rozhovoru s Fu Yue a s profesorem Wang Tongem (kdy, kde, jak).
- 5) Pravopisné chyby napříč celým textem, evidentně chyběly finální korektury textu.

Prosím autorku, aby se v rámci svého dalšího výzkumu vztahující se k tomuto tématu zamyslela nad následovnými otázkami:

- 1) V srpnu letošního roku se Čína rozhodla bojkotovat účast na letošním ročníku Golden Horse, byť nevyjádřila oficiální důvod, a vztahy na obou stranách Taiwanské úžiny se zostřují i dalšími kroky ze strany Číny – např. omezování udělování turistických víz na Taiwan a tím oslabování příjmu země z turismu a další kroky, které se s nadcházející oslavou 70. výročí založení ČLR budou nejspíše dále přiosťřovat. Jak se dále tedy bude proměňovat sociální kapitál režisérky a jaký bezprecedentní vliv to může mít na ochromení fungování této významné filmové přehlídky a soutěže vzhledem ke krokům ze strany ČLR? Do budoucna bude velice zajímavé dále sledovat kauzu a proměnu festivalu bez čínské účasti a konsekvence, které to bude mít pro taiwanský filmový průmysl.
- 2) Dá se o vzrůstajícím sociálním kapitálu umělce hovořit jen na základě toho, že jeho jméno se často vyskytuje ve výsledku vyhledávání Google? Jak jinak se dá tento sociální kapitál měřit?
- 3) V závěru práce se píše: „Je též zřejmé, že stoupající hodnota symbolického kapitálu s sebou nese vzrůstající nutnost loajality vůči paradigmatu instituce, která dané osobě kapitál zprostředkovává.“ Existuje nějaké oficiální vyjádření festivalu Golden Horse k tomuto incidentu nebo jak autorka práce dospěla k tomuto závěru? Bude nyní Fu Yue opravdu více loajální? Vyjádřila se režisérka v této věci? Projev Fu Yue byl „kontroverzní“ jen z pohledu čínské strany, z pohledu demokratického Taiwanu, kde neplatí přísná cenzura, se jednalo o pouhé vyjádření názoru s odkazem na obsah filmu. Jak moc „kontroverzní“ bylo uvedení filmu *Our Youth in Taiwan* v kontextu dramaturgického výběru a dalších dokumentárních filmů v soutěži a minulých vítězů na festivalu Golden Horse?

Kvůli výše uvedeným připomínkám navrhuji bakalářskou práci k obhájení a navrhuji hodnocení známkou C.

Datum: 4.9.2019

Podpis:

