

Katedra dokumentární tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Nikola Krutilová

Název práce: Princip pomalého filmu ve vybraných dokumentárních filmech Chantal Akerman

Posudek vedoucí/ho práce ●

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D., CAS FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce – vzhledem k rozsahu práce považuji obojí za zcela adekvátní, poměr teoretické a analytické části je vyrovnaný

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu – zcela dostačující

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu – vysoká, autorka dokáže vystihnout podstatu a základní teze autorit a následně je organicky spojit s vlastními úvahami

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce – velmi dobrá a vyvážená

Jazyková a stylistická úroveň práce – na bakalářskou práci vysoká, autorka má vyzrálý styl a práce obsahuje přijatelné množství chyb a překlepů

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) - obecně v pořádku, jen výjimečně chybí zdroj (např. na str. 12 u Schoonevera) či není v poznámce pod čarou uveden plný bibliografický odkaz (ten je ale uveden v závěrečném souhrnu literatury), nikdy ale nejsou cizí myšlenky vydávány za autorčiny vlastní

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava – standardní, práce neobsahuje přílohy

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru – ano, dokumentu je v kontextu slow cinema věnována spíše marginální akademická pozornost, text by stál za další rozvinutí

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) - A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení-otázka k obhajobě:

Jak vnímáte vztah mezi kontemplací, k níž vybízejí pomalé záběry, a konfrontací s divákem, vyvolávanou frontálním pohledem?

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Práce Nikoly Krutilové vychází z dlouhodobějšího odborného zaujetí diplomantky kategorií pomalého filmu, které vzhledem ke své oblasti studia a tvůrčí praxe vztahuje k dokumentárnímu filmu. Z palety definovaných rysů pomalého filmu si vybírá k bližší analýze dva, přičemž jeden z nich je citovaný asi nejčastěji (délka záběrů a trvání), druhý (frontální pohled) je specifický pro tvorbu zkoumané autorky. Zvolená kombinace jí umožňuje jak zevrubné zkoumání autorské poetiky, tak přesah k žánrovým specifikám pomalé kinematografie a jejímu obohacení o novou kategorii.

Práce je rovněž členěna na teoretickou a analytickou část, v teoretické autorka velmi přehledně, i když nutně stručně představuje pole zkoumání daného fenoménu, jako pozitivum vidím fakt, že i v této kapitole drží v popředí vlastní fokus a nezabíhá do zbytečných detailů, které by zvolený aparát problematizovaly. Sekundární literatura, se kterou diplomantka pracuje, je na standardy bakalářské práce obširná, především je ale zapojena funkčně a smysluplně. To se týká nejen oblasti reflexe pomalého filmu, ale i samotné filmografie Chantal Akerman. Diplomantka dokáže velmi dobře vybrat vhodné pasáže k podpoření svých úvah a zcela přirozeně je začlenit do toku textu.

Analytická část je přehledně a jasně strukturovaná, autorka se nepokouší o analýzu filmů jako celků, ale vybírá si reprezentativní scény, což jí umožňuje plně se soustředit na podchycení jejich mnohoznačnosti a interpretačního potenciálu, a i tyto vztáhnout k existující sekundární literatuře. Je škoda, že častěji nezazní vlastní pohled autorky, podepřený patřičnou argumentací. Vyvážila by se tak tendence k jisté obecnosti, která se projevuje především v kapitole o frontálním pohledu, kde by si práce zasloužila hlubší ponor pod tezi, že frontální pohled nabízí prostor pro setkání filmu s divákem. Silná je naopak úvaha o přechodech mezi doslovností, konkrétností a abstrakcí u dlouhých záběrů – zde autorka dokáže dobře verbalizovat diváckou zkušenost pomalých filmů, aniž by ji jakkoli hodnotila či redukovala, zároveň postihuje velmi dobře inherentní metaforičnost, často až symboličnost nenarativních obrazů v jejich trvání.

Autorka bez problému prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, práce zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Datum: 5. 9. 2019

Podpis: Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.