

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – magisterské

Autor/ka práce: Marek Náprstek

Název práce: Skutečnější než život – virtuální celebrity jako budoucnost zábavního průmyslu

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká, KAT, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce - C

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu - B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu - C

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce - C

Jazyková a stylistická úroveň práce - C

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) - A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava - B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru - B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) - C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Tato magisterská diplomová práce si klade za cíl zkoumat aktuální fenomén virtuálních celebrit, ožvlých pomocí média animace. Ve své výsledné podobě se však zaměřuje především na jednu konkrétní celebritu Hatsune Miku, což nemusí být samo o sobě na škodu, ale zřejmě se tento fakt mohl objevit i v samotném názvu (či podtitulu) práce tak, aby pravdivěji reflektoval i její skutečný obsah.

Autor nicméně zasazuje Hatsune Miku v úvodu i do širšího historického a kulturního kontextu a (čeho si na práci cením nejvíce) snaží se na dalších stranách postihnout její celebrity fenomén z nejrůznějších úhlů pohledu. Zabývá se jak komunitními a fanouškovskými aspekty, tak i ekonomickou stránkou a pouští se i do krátkého příkladového srovnání s živou celebritou.

Autor rovněž pracuje se širokým spektrem informačních zdrojů, i když převážně internetových, a dobře v nich nachází přínosné podklady pro své vlastní úvahy a zamyšlení.

Hlavní slabiny práce pak vnímám v její, dalo-by se říct, roztěkanosti. Spousta zajímavých myšlenek a potenciálních analýz je v textu spíše jen nastíněno, mnohost úhlu pohledů se občas nedaří dobře ukočírovat. Rovněž jazyk práce je většinou spíše rozevlátý a žurnalistický než akademický, přitom některé odbornější pasáže práce (např. o principu vocaloidů) by si ho určitě zasloužily. A nemůžu si odpustit poznámku, že slovní spojení jednak/druhák zůstane ještě dlouho v mých nočních editorských múrách. ☺

Ve výsledku tak pro mě tato práce představuje sice zajisté přínosné seskupení informací a drobných analýz na vysoce aktuální téma, celkový potenciál tohoto kulturního fenoménu šlo však dle mého názoru vyčerpat přeci jen o něco lépe. Navrhuji proto tuto práci k obhajobě s hodnocením C.

13.9.2019

Datum:

Podpis: