

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Nora Štrbová

Název práce: Fenomén deepfake: nejen hrozba budoucnosti

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká, Katedra animované tvorby

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce – A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu - A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu - A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce - B

Jazyková a stylistická úroveň práce - B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) - A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava - A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru - A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) - A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namíste položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Tato bakalářská práce je určitě kvalitním přínosem do současné diskuze o fenoménu deepfake, intenzivně se šířícímu v dnešním mediálním světě. O deepfake sice bylo v posledních letech, měsících a týdnech napsáno mnoho, málokdy však z perspektivy animace, média, které zrod tohoto fenoménu v první řadě vůbec umožnilo.

V tom také vidím největší kvalitu práce, když se autorka pouští do úvah nejen o nebezpečí a škodlivosti deepfake, ale stejně tak se důkladně zamýšlí i nad jeho roli v umění a potenciálním tvůrčím a vzdělávacím přínosem.

Rovněž oceňuji velké množství různorodých informačních pramenů, z kterých autorka v rámci této práce vychází, zvláště oceňuji to, že se snažila pracovat i se zdroji úplně nejnovějšími, protože právě v této problematice vznikají nové a nové informace (a desinformace) každým dnem.

Jediné, co bych snad práci vytkla je použití místy až příliš osobního esejistického jazyka, který sice reflektuje autorčin zápal pro dané téma, na druhou stranu však občas zbytečně snižuje odbornost a vědeckost textu, který je přitom přínosných a exaktních informací plný.

Stejně tak bych osobně preferovala věnování více prostoru samotnému uměleckému aspektu deepfake na úkor technologického úvodu. Na druhou stranu respektuji volbu autorky seznámit čtenáři i s tímto pozadím tohoto fenoménu.

Celkově práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Datum:

Podpis: