

Posudek oponenta diplomové práce

**DRAMATICKÁ VÝCHOVA V PROJEKTU SPECIALIZOVANÝCH TŘÍD NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE,
LIBEREC, ALOISINA VÝŠINA 642**

autorka: PhDr., Mgr., BcA. Miloslava Čechlovská

studijní obor: Dramatická výchova – kombinované magisterské studium

vedoucí práce: doc. Mgr. Radek Marušák, katedra výchovné dramatiky DAMU Praha

oponent práce: MgA., Mgr. Roman Černík, katedra výchovné dramatiky DAMU Praha

Cíle a jejich naplnění:

Miloslava Čechlovská si pro svou diplomovou práci zvolila dokumentaci ojedinělého sedmiletého projektu rozsáhlé implantace dramatické výchovy do školního kurikula konkrétní české základní školy, Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642. Cílem práce je bezesporu poukázat uplatnění dramatické výchovy ve formě specializace školních tříd. Autorka předložené diplomové práce, která je zároveň spoluautorkou celého libereckého projektu implantace, sleduje cíle projektu a jejich posuny, klady a rizika projektu. Významným zacílením, autorkou deklarovaným, je také snaha poskytnout informace tomu, kdo by zamýšlel podobný projekt uskutečnit na své škole. Deklarované cíle autorka v podstatné míře svým úspěšně zvoleným přístupem, metodami a formou naplnila.

Formální stránka práce:

Předložená diplomová práce Miloslavy Čechlovské v úctyhodném rozsahu téměř 150 stran autorského textu obsahuje široko rozkročenou dokumentaci sedmiletého působení projektu. Výrazným rysem je v textu přítomná autorčina osobnost.

Autorka systémově podle forem implantování dramatické výchovy do školního programu běžné základní školy předkládá deskripci jednotlivých částí projektu. Nejrozsáhleji, na šedesáti stranách, je autorkou zachycena forma „celodenních literárně dramatických programů“. Právě tato pasáž také po formální stránce umožňuje sledovat vývoj formulace vymezeného typu programů směrem k promyšlené i v terminologii jistější formě záznamu získávané metodické a didaktické jistotě autorčině. Autorka v textu zručně pracuje se základními kurikulárními dokumenty s inspirativní odbornou literaturou. Práce je také doplněna množstvím ilustrativních příloh (např. fotodokumentace a videodokumenty, soupisy inscenací a historie souborů – sborníček výstupů).

Práce je Miloslavou Čechlovskou funkčně strukturována a dodržuje vymezené tématické členění s průběžným udržováním vědomí o časovém sledu celého projektu. Autorka využívá věcný odborný jazyk, který doplňuje osobními reflektivními komentáři, a to vše v účelně pojaté kultivované podobě.

Obsahová stránka práce

Autorka Miloslava Čechlovská ve své diplomové práci nabízí poctivě zaznamenanou cestu, kterou jako spoluautorka prošla s dramatickou výchovou v základní škole od mimoškolních aktivit, přes standardizované kurikulární zařazení do vzdělávacího programu školy, které v jejím osobním případě vyvrcholilo koncepcí specializované estetické výchovné třídy v běžné základní škole. Miloslava Čechlovská pro deskripci využívá soupisu a následného popisu tvořených předmětových (dramaticko - výchovných) školních programů, dokumentace variantních podob činností spojených s dramatickou výchovou ve školní praxi, pro reflexi je pak využito i výzkumných metod dotazníku a řízeného rozhovoru (i tyto metody jsou dobře a přehledně dokumentovány a v práci prezentovány). Shromážděná a utříděná dokumentace je doplněna osobními komentáři individuálních zkušeností i vytvořených postojů.

Práce Miloslavy Čechlovské je bezesporu v předkládané podobě zajímavým souborem, který má mnohé možné využití v přípravě variantních cest uplatňování a včleňování dramatické výchovy do školních vzdělávacích programů.

Práci by prospělo silnější a vyargumentovanější obecné vymezení kompetencí, metodiky v kontextu současné pedagogiky, a to jak v didaktickém pohledu, tak také pohledu organizace a legislativy školy. V tomto směru práce však neoplývá obzvlášť bohatými teoretickými zdroji, jež by mohly vyvážit místy silně subjektivní pohledy a postoje (kompetence, umělecké vzdělávání, estetický výchova, alternativní školy).

Autorka pro dokladování svých pojmenování využívá množství materiálu z příložených příloh. Právě množství různorodých příloh na jedné straně plní zadané historiografické zadání, ale místy se čtenář může cítit zavalen. Také recenzent by ocenil spíše konkrétní jednotlivý příklad (odkazování na soubor ne vždy zastoupí).

Celkové hodnocení:

Předložená práce rozsahem, formální stránkou i zaměřením z pohledu recenzenta naplňuje požadavky na diplomovou práci na pedagogicko – uměleckém oboru vysoké školy. Autorka Miloslava Čechlovská dokumentuje svou soustavnou minimálně sedmiletou práci a nabízí čtenáři jedinečné setkání se zodpovědným hledáním možné podoby včlenění dramatické výchovy do školního kurikula. Michaela Čechlovská zároveň prokázala tvůrčí dovednost program a jeho dílčí projekty vytvářet, dokumentovat a reflektovat. K tomu také prokázala schopnost funkčně využít výzkumné techniky. Z pohledu recenzenta by práci pomohl širší teoretický základ a kontakt s aktuální i zahraniční literaturou, jež by možná pomohla i účinnější praktické argumentace v obhajobě tohoto jistě záslužného pedagogického

a organizátorského díla. Za vysoce cennou recenzent také považuje využitelnost práce při jako opory k podobně odvážným aktivitám v pedagogickém terénu. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

Jaká konkrétní pozitiva (zkušenosti, dovednosti) získala sama autorka při své účasti na sledovaném projektu?

Jak se proměnil pedagogický styl autorčin v souvislosti s proměnami pojetí dramatické výchovy ve sledovaném projektu za dobu sledovaných sedmi let?

Navržená známka: Výborně, velmi dobře (B)

Dne 12. 5. 2019 Ves Touškov

MgA., Mgr. Roman Černík