

Centrum audiovizuálních studií

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Duong Viet Anh

Název práce: POHYB JAKO VÝRAZOVÝ PROSTŘEDEK V ŽÁNRU FILMOVÉ KOMEDIE

Posudek vedoucího práce

Autor posudku Mg. Miloš Vojtěchovský - FAMU-CAS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce - D

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu - E

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu - D

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce - C

Jazyková a stylistická úroveň práce - E

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) - E

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava - D

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru - D

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Duong Viet Anh si téma a obsah bakalářské práce „Pohyb jako výrazový prostředek v žánru filmové komedie“ vybral samostatně a moje návrhy - třeba seznámit se, zpracovat a

analyzovat nějaké umělecké dílo, nebo film, kde pohyb hraje zásadní roli - nerefletoval. Přesto, že měl student pro napsání teoretické práce relativně dlouhou dobu mnoha měsíců, dostal jsem k nahlédnutí poměrně dokončenou práci až krátce před posledním termínem odevzdání. Což by samo o sobě nevadilo, kdyby stupeň samostatnosti v uvažování a strukturování psaného textu (nastínění tři osobnosti dějin filmu Charlie Chaplin, Buster Keaton a Rowan Atkinson) vedlo k hlouběji promyšleným a opodstatněným závěrům.

Příklad: V závěru textu Duong Viet Anh shrnuje, že „Chaplinova realita, Keatonova absurdita a Atkinsonova improvizace jsou klíčové prvky, které pomohly ukázat, že pohybová komunikace má na diváka stejně velký efekt v době bez i se zvukem. Dialogy a ruchy vedou diváka příběhem, ale zásadní dojmy způsobuje mimika, gestikulace a řeč těla. Mezi nejlepší komediální herce patří ti, kteří umí předat charakter pomocí svého těla a ne ti, kteří vtip předávají pouze verbálně. Pokud herec neumí mluvit skrze své tělo, ztrácí kontakt s publikem, tak tomu bylo a je i v divadelním herectví.“ (Stránka 9 docela dole).

To tvrzení by se mohlo opírat o pasáže, kde by byly blíže definovány termíny „Chaplinova realita“, „Keatonova absurdita“ a „Atkinsonova improvizace“, což „ve skutečnosti“ v samotném textu není, nebo lze o tom jen diskutovat, kde tomu je. O Keatonovi student tvrdí, že „Byl zastáncem toho, že by se herec němeého filmu neměl nikdy opakovat - každý pohyb by měl být unikátní“. Což je tvrzení, které není nikde doloženo citací. A když se nad tím zamyslíme, nelze než nesouhlasit. Buster Keaton je skvělým příkladem stylového autora. Jeho styl spočíval v poměrně omezeném rejstříku pohybů těla a mimických a (minimalistických) gest (ledové tváře). Na tomto momentu opakování stavěl Frigo vlastně po celou aktivní kariéru. Toto mistrovství redukce využil Samuel Beckett s Alanem Schneiderem v kultovním filmu FILM z roku 1965.

Pokud bych hledal nějakou kladnou hodnotu v předkládané práci, je to asi transparentnost. Student se nepokouší o nic, co by překračovalo provoplánovou linku celkem banálních informací a myšlenkových postupů. Styl práce naznačuje, že student se žádnou odbornou literaturou nezabývá a také žádné složitější texty nepíše. (nebo se mýlím a omlouvám se) Škoda, že osnovy AMU neumožňují studentům absolvovat bakalářské studium třeba motorickou kreací, protože Duong Viet Anh umí prostřednictvím tance sdělit o dost víc, než psaným slovem.

Vedoucí práci doporučuje k obhajobě a navrhuje známku E.

Datum:

Podpis: