

Oponentský posudek dizertační práce

*Mírek, David: Dramaturgie a kreativní management performančních umění
při ožívování prázdného místa*

Doktorand David Mírek se ve své práci zabývá tématem vzniku a fungování nezávislých kulturních center, která jsou pro oblast umění důležitější, než by se mohlo při celkovém pohledu na ekosystém kultury zdát. NKC jsou totiž mimo jiné inkubátory a katalyzátory vývoje nových, pokrokových uměleckých přístupů a metod. Zejména v případě aktivit vznikajících iniciativou jednotlivců, skupin občanů nebo komunit vznikají ryze autentické kulturní projevy, které aktérům oficiálního proudu kultury nabízejí průběžnou reflexi stávající míry jejich relevance, nebo často spíše nerelevance a odtržení jejich tvorby od každodenní reality, ze které vycházejí potřeby a očekávání široké veřejnosti, tedy jejich diváků. Z toho důvodu považuji volbu a vymezení tématu za mimořádně zdařilé a přínosné.

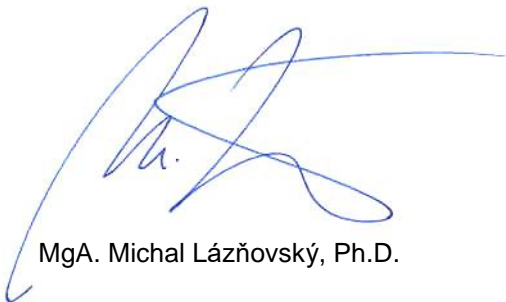
Práce velmi podrobně a strukturovaně popisuje vývoj fenoménu nezávislých kulturních center a podrobně analyzuje faktory úspěchu jednotlivých iniciativ nejen u nás, ale i jinde v Evropě. Autorovi se podařilo naplnit záměr práce, jelikož pomocí rozsáhlé kazuistiky věrohodně dokládá klíčové momenty a předpoklady úspěšného průběhu a završení procesu zrodu nezávislého kulturního centra.

Šíře záběru práce vylučuje omezení nástrojů výzkumu na běžné formy kvantitativních nebo kvalitativních průzkumů, pouhé kompilace literatury atd. Vedle metody výzkumu tzv. od stolu je nutné realizovat především průzkum v terénu, který ale vzhledem k šíři tématu zároveň není prakticky možné realizovat v časovém rámci doktorského studijního programu. V práci se nicméně zúročila praxe autora, který dané oblasti zasvětil celý dosavadní profesní život, což mu umožnilo v jedinečné míře detailu problematiku popsat a analyzovat a vyvodit důvěryhodné a velmi cenné závěry. Téma by zkrátka nebylo možné v této kvalitě zpracovat, kdyby ho autor neprožil a své tvrzení neměl podložená vlastní bohatou empirickou zkušeností, což považuji za největší hodnotu předložené dizertace.

Práce je přehledně a logicky strukturovaná, psaná čtivou formou, kdy holá fakta v odůvodněných případech a v odpovídajícím rozsahu doplňuje reportážní, někdy až akční popis autorových zkušeností a osobitého pohledu na danou problematiku. Poměrně rozsáhlý text se nevyhnul několika překlepům a lehčím gramatickým nebo stylistickým prohřeškům. Na straně 23 je omylem uveden u příkladu Galerie Plato označení přístupu shora jako „bottom-up“ namísto „top-down“. Závěrečný odstavec na straně 49 se opakuje na straně 56. Celkově je ale formální úroveň práce dobrá, z hlediska označování citací výborná s výjimkou opakující se citace pod čarou na str. 17 a následně v textu na str. 18.

Přivítal bych, kdyby v rámci obhajoby předkladatel práce zmínil, jaké poučení z pohledu managementu vyvozuje z vývoje projektu na Dole Hlubina. Bylo možné předejít konfliktu mezi vlastníkem (DOV) a provozovatelem kulturních aktivit a tím možná i následného výrazného odklonu od původní vize vytvoření kulturní čtvrti? Případně jak?

Dizertační práci každopádně z výše uvedených důvodů k obhajobě doporučuji a jsem přesvědčen, že její předkladatel v tomto ohledu splňuje nároky na udělení doktorského titulu.



MgA. Michal Lázňovský, Ph.D.