

Posudek magisterské diplomové práce

Autor práce: Bc.et BcA. Filip Rejč

Název práce:

Vývoj kinematografie ve filmech s agentem 007 od počátku do současnosti

Posudek oponenta

Autor posudku: doc. Mgr. Antonín Weiser katedra kamery FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

1. Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.
Těžištěm práce je analýza kameramanských postupů a celkové vizuality těchto filmů včetně trikových postupů. Práce je originální, díky pohledu kameramana.
2. Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.
Jako zdroje autor uvádí odkazy na jednotlivé filmy. Jejich využití pro dané téma je relevantní.
3. Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu
Autor použil a vyhodnotil použitou literaturu s odborným a zasvěceným názorem, velmi dobře.
4. Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.
Práce vyniká použitou strukturou obsahu, racionálním členěním kapitol, v přiměřených proporcích.
5. Jazyková a stylistická úroveň práce.
Drobnou výtku uvádím v častém opakování termínů v odstavcích a poněkud zjednodušené popisování obsahu. Jazyková a stylistická úroveň je však přiměřená obsahu.
6. Dodržení citační normy.
Citační norma je v celé práci dodržena.
7. Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.
Obrazové přílohy jsou v této práci použity odpovídajícím způsobem. Bez nich by práce tohoto typu neměla smysl. Přílohy jsou výborné, dokládají zpracovaná témata a adekvátním způsobem celkové vyznění práce podporují.

8. Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.

Ačkoliv se v práci místy objevují drobné nepřesnosti, a zjednodušené formulace, je, jak jsem již uvedl, prací původní a hodnocení pohledem kameramana je přínosné k rozvoji oboru.

9. Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant musí při obhajobě vyjádřit:

Drobné nepřesnosti v práci, se týkají nedostatečného vysvětlení a popisu některých historických trikových technologií, používaných převážně ve filmech tohoto žánru. Diplomant se bude muset při obhajobě vyjádřit k těmto nepřesnostem. Pojmenovat a vysvětlit. jedná se o jeho výraz, cituji „...klíčování“. Dále bych práci vytkl, že sice popisuje, avšak nekomentuje titulkové sekvence ve všech těchto filmech. „Bondovky“- se vyznačovaly a vyznačují mimořádným důrazem na estetiku a atraktivitu a originalitu, úvodních titulkových sekvencí. Byly vždy zpracovávány speciálním autorským týmem a za přítomnosti designových návrhářů. Navíc byly v titulkových sekvencích vždy použity vyspělé duplikační a kopírovací efekty, které často inspirovaly mnohé tvůrce k napodobování.

10. Celkové hodnocení.

Práce je výjimečná zpracováním, pohledem kameramana, a celkovým obsahem. Vyskytují se v ní však drobné nepřesnosti.

Práci hodnotím C. (dobře)

V Praze dne 10.6.2019

doc. Mgr. Antonín Weiser

Datum:
.....

Podpis: