

Filmová a televizní fakulta AMU v Praze
Katedra režie FAMU
Posudek bakalářské (diplomové) práce

Název práce: *Mizanscéna ve filmu „Chrystaljove, vůz!“ Alexeje Germana.*

Student: Myroslava Klochko

Obor: Režie

Posudek oponenta

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA Václav Kadrnka, pedagog katedry režie FAMU

HODNOCENÍ :

1. Rozsah práce

- Počet stran celkem (bez přílohy) : 33
- Počet stran příloh : 4
- Počet titulů uvedených v seznamu literatury a použitých zdrojů : 18

2. Obsahová stránka

- Práce splňuje zadání : dobře s výhradami
- Vhodnost zvoleného cíle : velmi dobře
- Výběr, použití a vyhodnocení odborné literatury : dobře s výhradami
- Obsahová konzistence :dostatečně

3. Formální stránka práce

- Jazyková a stylistická úroveň : dostatečně
- Zpracování (grafická úprava, členění práce, přílohy, poznámky) : dostatečně

4. Celkové hodnocení bakalářské práce

(slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

- Pozitiva :

Srozumitelnost zvoleného cíle.

Zaměření se na konkrétní autorský film a režijní práci na něm.

Zahrnutí obrazů z filmu (screenshotty) jako konkrétní příklady práce s mizanscénou.

Mnoho odborných citací, kterými autorka dokládá své úvahy.

- Negativa :

Nedotažená koncepce. Žádná z kapitol vlastně není důsledně dokončená. Jakoby se pokaždé text jen povrchně dotkl toho, o čem si klade za cíl pojednávat.

Neucelená struktura textu, nesmyslnost vět, pravopisné chyby.

Zkomolená slova, části textu se objevují vícekrát, chybí důkladná jazyková korektura.

5. Otázka pro obhajobu :

Má otázka se dotýká první kapitoly textu, kde autorka zmiňuje základní definici a různá pojetí mizanscény.

Zajímá mě její vlastní pohled na mizanscénu.

A sice:

Kde, ve složkách mizanscény je nejjistější a kde naopak cítí, že potřebuje ještě zabrat?

6. Navrhovaná klasifikace :

E

7. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě :

Doporučuji.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Myroslava Klochko rozděluje svou bakalářskou práci do pěti kapitol. Koncepce práce se zdá od začátku dobře zvolená. V první kapitole autorka objasňuje pojem „mizanscény“, aby ve zbytku textu demonstrovala její fungování na příkladu stylizovaného filmu „Chrystaljove, vůz!“ autorského režiséra Alexeje Germana. Text je doplněn screenshoty z konkrétních obrazů, na kterých autorka do detailu popisuje režisérův klíč k vytváření velice specifické mizanscény. Premisa práce je velmi nadějná, o to víc překvapuje její humpolácké provedení. Paradoxně se čtenář nikdy nedostane k nějakému ucelenějšímu shrnutí specifčnosti autorského pojetí Germanovy režie. Autorka vynechává některé složky Germanovy mizanscény úplně, přesto, že je v první kapitole nastiňuje jako klíčové. (audio – zvuk, hudba a dialog, rytmus – střih, čas, herecký projev – mluva, výraz) Na textu je znát, že je napsaný na poslední chvíli a bez hlubší sebereflexe. Skladba textu většinou postrádá smysl a především první kapitola, která má objasnit pojem mizanscény působí jako narychlo splácená z nahodilých citací, jejichž výběr není dostatečně objasněný, aby

vedl k zřetelnějšímu výkladu. Práce se obtížně čte, protože mnoha větám prostě není rozumět. Uvnitř kapitol chybí výstavba a srozumitelnější kompozice. Obsahově text bloudí a jakýkoli ucelenější dojem si z něj není možné udělat. Zkomolená slova a dokonce celé části textu se objevují vícekrát. Chybí jazyková korektura a pravopisné chyby začínají od samotného úvodu.

Pro její prvotní ambici, výstižné zvolení citací a použití konkrétních screenshotů, které chytře zvolené téma ilustrují přesto doporučuji bakalářskou práci *Mizanscéna ve filmu „Chrystaljove, vůz!“ Alexeje Germana*. Myroslavy Klochko k obhajobě a navrhuji známku E.

Datum: 2.9.2019

Jméno a podpis: MgA Václav Kadrnka