

Katedra kamery

Posudek teoretické bakalářské práce

Autor práce: Lubomír Ballek

Název práce: ŘEMESLEM KAMERAMANA KE SLÁVĚ UMĚLCE OBRAZU

Posudek oponenta

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Jiří Macák

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....A

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru..... A

Celkové hodnocení bakalářské práce (A-F) A

Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:

Zadání této práce napovídá, že hlavním smyslem této úvahy je vztah mezi zvládnutím řemeslné stránky kameramanovy práce a výsledným dojmem, který lze obecně hodnotit jako umělecký, artistický obrazový dojem. Jedná se o teoreticky, prakticky nedoložitelné závěry, které jsou ale o i v případě jiných uměleckých děl různě definovány a často diskutovány. Autor této práce se pokusil získat názor tří známých kameramanů na tuto otázku. Zvolil tři osobnosti, kameramany Miroslava Ondříčka, Slavomíra Idziaka a našeho Andreje Barlu. Důležité je, že v případě kameramana Barly a Idziaka vychází autor práce z osobního setkání a z jejich výpovědi. V případě M.Ondříčka z jeho dřívějších písemných výpovědí. Obecně lze doložit, že názory všech tří kameramanů na vztah řemesla k umění je obdobný. Potvrzují důležitost řemeslných kvalit, bez kterých by kameraman nedokázal realizovat svojí uměleckou vizi. Obsah této práce podává čtenáři i další zajímavé informace, hlavně týkající se samotných kameramanů, například o méně

známém polském kameramanovi, Slavomíru Idziakovi, který uspěl i v USA. Je ho možno hodnotit pro jeho experimentální přístup k filmovému obrazu.

Celkově mohu konstatovat, že tato práce svým rozsahem i kvalitou odpovídá nárokům na bakalářskou práci, a proto navrhuji práci přijmout.

7.9.2019

Prof. Mgr. Jiří Macák

Datum:

Podpis: