

Katedra kamery

Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: Ludvík Otevřel

Název práce: RENESANCE NATÁČENÍ NA FILMOVOU SUROVINU

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA Tomáš Sysel

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce. B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce C

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru C

Celkové hodnocení bakalářské práce (A-F) C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na přijatelné úrovni. Autor se zaměřil na problematiku krize kolem technologie a výroby filmové suroviny. Postrádám úvahu a odbornější zpracování ohledně výběru filmové suroviny pro celovečerní film z hlediska dramaturgie a filmové řeči. Filmová surovina jako výrazový a významotvorný prostředek filmového vyprávění. Filmová technologie a technika vždy ovlivňovala a byla nositelem změn ve filmové řeči.

Ačkoliv autor vynechává tento klasický hlubší umělecký rozbor , je zde vidět určitý pohled na problematiku výběru filmové suroviny pro natáčení.

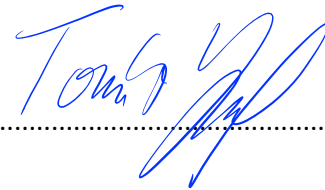
Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky na závěrečnou práci.

Bakalářskou práci doporučuji k přijetí a navrhuji ohodnotit známkou C

Datum: ...8.9.2010

.....

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Tomáš', written over a dotted line.