

## Katedra kamery

---

### Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: Ludvík Otevřel

Název práce: RENEZANCE NATÁČENÍ NA FILMOVOU SUROVINU

Posudek oponenta

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): doc. MgA Kristian Hynek

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu

práce..B.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému

tématu..C.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou

literaturu...C.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich

proporce...C.....

Jazyková a stylistická úroveň

práce...C.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

...B.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

...B.....

Původnost práce, přínos k rozvoji

oboru...C.....

#### Celkové hodnocení bakalářské práce (A-F) ...C

#### Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce Ludvíka Otevřela svým obsahem i rozsahem zpracování je přijatelná jako bakalářská.

Zabývá se znovu otevřením příležitostí k natáčení pro filmovou surovinu, která pod váhou digitalizace prakticky zanikla. V poslední době je vykazován mírný vzestup jejího využití.

Text je doplněn rozhovory s několika významnými kameramany současné doby, kteří mají o práci s filmovou technikou velký zájem. Osobně myslím, že hlavní účel využití jakého kolik média a jeho charakteru, musí být především v souladu s dramaturgií a podporou psychologického účinku a diváka. Nikdy nesmí fungovat jako samoučelný významný experiment.

Není smyslem oponentury polemika s názory zúčastněných, ale obecné zhodnocení předložené práce.

Práci považuji z hlediska zvoleného tématu za zajímavou, ale ve smyslu provedení za poněkud nepropracovanou a povrchní. Vidím ji pouze jako odrazový můstek k obsáhlejší analýze.

Nejvíce postrádám osobní vklad autora. V tomto provedení však text naplňuje požadavek pro bakalářskou práci. Osobně text vidím jako průměrný ale přijatelný. Navrhuji hodnocení C.

V Praze 7.9.2019

doc. MgA Kristian Hynek

Datum: .....

Podpis: .....