

Katedra kamery

Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: David Hofmann

Název práce: AKTUÁLNÍ METODY SNÍMÁNÍ HRANÝCH FILMŮ

Posudek vedoucí/ho práce x

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

MgA Tomáš Sysel

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce B

Jazyková a stylistická úroveň práce A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru A

Celkové hodnocení bakalářské práce (A-F) A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatně tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni.

Autor se zaměřil na problematiku aktuálních metod snímání se zaměřením na výrazový prostředek filmového vyprávění.

Autor v bakalářské práci neopomenul ani technické prostředky , které umožňují přípravu a odbornou úvahu nad filmovým projektem.

Vzhledem k tématu práce je nutné ocenit přehlednost a důslednou strukturu textu.

Autor se velmi dobře věnuje současnému trendu světelného pojetí obrazové stránky filmu, jak z hlediska technického, tak i uměleckého - dramaturgického .Dle mého názoru, jsou tyto ucelené informace dobrým poznatkem pro umělecké složky filmového štábu, ale i pro producenty a výkonné producenty.

Práce působí uceleně a koncepčně.

Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky na závěrečnou práci.

Bakalářskou práci doporučuji k přijetí a navrhuji ohodnotit známkou A

8.9.2019

Datum:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tomáš', written over a dotted line.

Podpis: