

Katedra stříhové skladby

Posudek teoretické diplomové práce

Autorka práce: Mariana Kozáková

Název práce: Záblesky reality

Posudek vedoucího práce

Autor posudku: Mga. Adam Brothánek

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A.....

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Vzhledem k tomu, že jsem se vedoucím této práce stal zcela na poslední chvíli, je mi za těžko pasovat se na generála po bitvě. Přesto bych rád vyslovil několik pochybností a podnětů k diskusi.

Předně je to poněkud problematické uchopení pojmu "realismus", na jehož kritice stojí značná část práce. Autorka tento pojem podrobuje neúprosné kritice pro jeho domnělou neurčitost a slovem autorky "kluzkost", přitom ho sama v práci definuje pouze citací z Wikipedie a tvrdí-li že tento pojem "my používáme" či "je používán", přitom není jasné kým a kdo jsou oni záhadní "my". Za onu "kluzkost" pojmu si tedy může spíše sama, společenský, politický i umělecký kontext doby vzniku tohoto -ismu je v podstatě ignorován, a přestože autorka tento pojem zpochybňuje, sama se bez něj neobejde. Nejasnost mnoha formulací pak vynikne, nahradíme-li realismus nějakým jiným -ismem, například: " Impresionismus jako forma neexistuje, neb každá doba interpretovala realitu jinak." Svedena základem slova realismus, klade autorka na pojem nerealistické nároky, přitom však nekritizuje "realismus", ale chápání reality jako takové. Spíše filozoficky pojatému textu by slušelo

spíše definovat hranice pojmu skutečnost a vědomí, a domnívám se, že by se práce bez kluzkého pojmu snadno obešla. Tendence k synonymizaci pojmů "pravdivost" a "autenticita" či některá protiřečení, kdy jednou není film "nápodobou přírody, ale čistým produktem lidské imaginace", jindy zase nás film svým "zrcadlením může zaskočit jako bouře v horách" či film přímo "napodobuje", pak vytváří u čtenáře mnohá zmatení, pramenící z nevyjasněného modelu skutečnosti, ve kterém autorka přemýšlí. Je to škoda, protože práce Mariany Kozákové je v mnoha ohledech výjimečná. Její stylistika je bystrá, přímočará, dokáže do odborného textu vklínit humor s lehkostí a přirozeností, celou práci pak obohacuje prozaickými, deníkovými pasážemi, které zvnitřňují hledanou problematiku, aniž by snížili její závažnost a věrohodnost.

Přes dříve zmíněné pochybnosti považuji práci za vnitřně pravdivý, autentický výkon a nevidím překážky k zasloužilému udělení titulu Magistry umění.

Otázka k obhajobě: Není onen "záblesk reality" jen záludnější iluzí?

Datum:

Podpis: