

## Katedra produkce

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: Zuzana Tichá

Název práce: ZÁVISLOSTNÍ CHOVÁNÍ JAKOŽTO ODVRÁCENÁ TVÁŘ AUDIOVIZUÁLNÍHO PRŮMYSLU

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Doc Ivan Tomek, KP FAMU

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	B
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)</b>	<b>B</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

#### Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Téma digitálních závislostí je v současné době vysoce aktuální – stačí se podívat kolem sebe na ulici, rozhlédnout se v MHD a konec konců i během výuky, abychom viděli četné a někdy až dramatické výskyty (mladík, který napochoduje přímo pod tramvaj, řidič kamionu, jenž nabourá, protože se kouká na mobilu na film, studenti drze tvrdící, že na notebooku vyhledávají související témata k přednášce a ukazují je vedle sedícím spolužákům a společně se smějí (zdůrazňuji, že učím na několika školách a tento příklad se nemusí vztahovat k AMU, natož FAMU, natož katedře produkce).



Přiložený obrázek ukazuje aktuálnost tématu i z teologického hlediska.

Prohlubující se digitální závislost je jevem, kterým se v současné době už zabývají nejen teoretici jako sociologové, lékaři, psychologové a psychiatři, ale už i marketingoví odborníci, a unie zaměstnavatelů, protože se ukazuje, že při skoro stovce „letmých“ pohledů na obrazovku mobilu, tabletu či notebooku denně a při v průměru 2-3 minutách, které potřebujeme na zpětné soustředění se na to, co jsme dělali předtím, se v řadě profesí profláká několik hodin pracovní doby každý den s příslušnými dopady na produktivitu práce a výdaje firem.

Z tohoto hlediska mne velmi potěšilo, že se tím bude zabývat i práce na naší katedře, protože podíl audiovizuální složky na digitální informaci a digitální závislosti je vysoký, takže absolventi FAMNU jsou pak nejen objektem, ale i spoluvůrcem této závislosti (jde o klasickou co-creation).

Slečna Tichá přišla s neobvykle velkým objemem načtené literatury včetně medicínské a v první fázi jsme se tedy společně věnovali nejen revizi, ale především probírce, odhazování a soustředění se na ty závislosti, které mají audiovizuální obsah jako integrální součást, ať již jsou medicínsky klasifikovány, nebo nikoli.

Její přístup se mi jeví jako vysoce kvalitní, jakkoli nemohu tvrdit, že pokrytí odborné literatury je kompletní. Nejsem na to úplný specialista.

Následně jsme se soustředili na propojení této části s audiovizuálním obsahem tedy tím, čím se FAMU zabývá a výzkumu, který by byl maximálně jednoduše realizovatelný, srozumitelný, a ukázal vnímání této problematiky v rámci komunity FAMU.

Zde se trochu projevil určitý spěch ke konci, takže propojení těchto částí se mi jeví velice dobré, ale už nikoli excelentní, což promítám i do druhých dvou známek B, které navrhuji včetně celkového hodnocení.

Jazyková stránka je také na velmi dobré úrovni, jako vedoucí jsem byl spokojen a považuji práci za nadprůměrnou.

Datum: . 12 / 09 /2019

Podpis:

Ivan Tomek

Otázky k zodpovězení:

Kde jí přijde nejzávažnější rozpor mezi vnímáním a realitou na FAMU a co s tím dělat? Jak by to teď chtěla dostat ke všem studentům, ev. pedagogům a jestli je to rozumné.