

Katedra produkce

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ☐ / magisterské ☒

Autor/ka práce: Bc. Zuzana Roháčová

Název práce: PŘÍMÝ PŘENOS JAKO UNIKÁTNÍ TELEVIZNÍ DISCIPLÍNA

Posudek vedoucí/ho práce ☐Posudek oponenta/ky ☒

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

MgA. Václav Myslík, kat. produkce

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: *téma, cíl i přístup zvolen vhodně*Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: *využity dostupné zdroje*Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: *zdroje bylo možné vytěžit více*Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: *struktura v pořádku, některé kapitoly souvisely s tématem jen okrajově, proporce v pořádku*Jazyková a stylistická úroveň práce: *slabá*Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : *až na jednu nepřesnost (viz níže) v pořádku*Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: *dostatečné*Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: *téma bylo možné zpracovat šířeji (viz níže)***Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): D**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Obsahem práce, jak název napovídá, jsou televizní přímé přenosy.

V I. části jsme seznámeni s historií TV vysílání, jednotlivými druhy výroby TV pořadů v prostředí České televize z pohledu způsobu akvizice, dále s jednotlivými typy přenosů dle žánrů, technologií výroby přímých přenosů, způsoby měření divácké odezvy a konečně s příklady unikátních přenosů z ČR i ze světa.

Ve II. části (projektové) následuje popis činností nutných pro výrobu konkrétního přímého přenosu společenské akce (Ceny Anděl). Jednotlivé kapitoly se zabývají spoluprací s akci pořádajícím partnerem, vývojem pořadu, přípravou a průzkumem realizace, rozpočtovými otázkami, samotným natáčením, vysíláním a uzavřením výroby pořadu.

V poslední části najdeme i producerské zhodnocení a závěr.

Oceňuji výběr ryze televizní tematiky.

Práce je zaměřena pouze na problematiku přímých přenosů v České televizi. V Úvodu je tato skutečnost uvedena jako záměr. U magisterské práce bych ale očekával i informace z prostředí komerčního světa, či hlubší náhled do zahraničí.

Vyzdvihl bych dobré členění práce do jednotlivých oblastí, resp. kapitol. Snad jen kapitola 2 v Části I zaměřená na strukturu výrobních útvarů a druhy výroby z pohledu akvizice nesouvisí až tak se zvoleným tématem přímých přenosů. Nicméně pro celkový kontext je kapitola přínosná.

I - TEORETICKÁ ČÁST

V první části práce postrádám lépe zpracovanou oblast zvuku (viz doplňující otázky).

Obdobně jsem očekával více informací o specifických profesích, které se podílejí na výrobě TV přímých přenosů (posádky přenosových vozů, apod.).

Zcela opomenuty byly služby pro smyslově postižené diváky (skryté titulky, audiopopisy, znaková řeč). Tyto služby jsou poskytovány i při vysílání přímých přenosů a má to svá specifika (viz doplňující otázky). Pokud je práce zaměřena výlučně na veřejnoprávní televizi, tak by tato oblast chybět neměla.

Bohužel v I. části práce nenacházím přidanou hodnotu v podobě hlubší úvahy autorky nad fenoménem přímých přenosů, chybí mi přesah do komerčního televizního světa či nových audiovizuálních platforem. Postrádám hlubší úvahu, či vizi do budoucna.

Z I. části (teoretické) je nejlépe zpracovanou kapitolou kapitola šestá – Unikátní přímé přenosy v ČR a ve světě.

Konkrétní připomínky k textu:

- Kapitola 5 s názvem „SLEDOVANOST“ – název považuji za mírně zavádějící. Autorka v kapitole správně pracuje i s dalšími měřitelnými parametry divácké odezvy – spokojeností, či originalitou, které jsou zvláště u veřejnoprávní televize důležité.
- Kapitoly 1.2. a 1.3. mají v názvu „ČR“, ale pojednávají o Československu. Je to nepřesné.
- V Části I, Kapitole 2 je uvedeno, že Centrum realizace dětské tvorby vyrábí pořady pro programový okruh ČT D. To je nepřesné. Zmíněné Centrum vyrábí především pořady pro ČT D, ale vyrábí i pro ostatní programové okruhy.

Údaj o počtu vyrobených hodin dramatické tvorby je zakomponován do textu k televiznímu studiu Brno. To je nepřesné. Údaj se vztahuje k výrobě dramatické tvorby celé ČT.

- Kapitola 2.1.2. – u tvrzení „Česká televize se postupem času stala trvalým partnerem české filmové tvorby, od roku 1992 se televize veřejné služby podílela na vzniku více než 250 snímků.“ není uveden zdroj a není uvedeno k jakému datu se údaj vztahuje. Údaj není aktuální (k 11/2018 bylo koprodukováno ČT cca 450 distribučních projektů).
- Autorka v textu často pracuje s pojmem „Smlouva o společné výrobě pořadu“. Cca 2 roky ČT používá pro tento typ spolupráce označení „Smlouva o spolupráci při výrobě pořadu“. Smlouvy a způsob spolupráce jsou ale fakticky obdobné.
- Kapitola 4.5.1. – nepřesně formulováno – satelitní přenos vyžaduje výhled k jižní straně, protože ČR se nachází na severní polokouli. Výroba přenosu z jižní polokoule vyžaduje viditelnost na sever.

Formální, jazykové a stylistické připomínky:

- Používání zkratk, které nejsou vysvětleny (např. „AVD“ v Úvodu nebo „Další stěžejní údaje jsem čerpala z internetových stránek zabývajících se konkrétní tematikou (MET, ESC, Formule, sledovanost a další).“ nebo v části 3.1.1. použitá zkratka „EBU“). Jen některé zkratky jsou uvedeny v závěru práce. Např. EBU v přehledu uvedena není.
- Překlepy („Nastínila jsem problematiku rozpočtu při tomto druhu výroby pořadu.“ nebo „Programové složení BBC bylo druhé polovině 30. let velmi rozmanité“ nebo „Tako v Německu bylo zavedeno televizní vysílání a to 27.6.1939.“ nebo „U zrodu Československé televize stále především nadšenci“ nebo „Největší část rozpočtu ČT jsou alokovány pro výrobu hrané tvorby a právě na výrobu sportovních přenosů a zpravodajství.“ nebo „Přímé přenosy divadelních představení je v roce 2019 velmi moderní záležitostí.“)
- Některé formulace jsou „kostrbaté“ či méně srozumitelné („Jedná se o společenské přenosy typů charitativních pořadů, udílení cen, koncerty, vyhlašování výsledků anket a další.“ nebo „Bez čeho by se přímý přenosy neobešly, jsou sportovní pořady.“ nebo „Jedná se o takzvaný kamerový plán, kde je popsáno, kam které kamery budou daný sportovní přenos snímat.“ nebo „Na režisérovi je pak, aby určil pořadí a vybral ten nejlepší závěr pro daný moment.“).
- V některých pasážích by bylo vhodné použít méně hovorových výrazů („Z Poslanecké sněmovny lze do ČT dostat až tři trasy.“ nebo „Vysílání přerušil vypadlý jistič...“ nebo „Technici s sebou vozí měřáky...“)
- Některé citace jsou uvedeny nesrozumitelně (str. 5 - citace 6 – tamtéž nebo str. 8 – citace 15 – tamtéž nebo str. 9 – citace 17 - tamtéž)

Od cca poloviny práce již na překlepy, jazykově kostrbaté či nepřesné formulace neupozorňuji, byť je práce obsahuje.

II – PROJEKTOVÁ ČÁST - VÝROBA KONKRÉTNÍHO PŘÍMÉHO PŘENOSU V ČESKÉ TELEVIZI

II. část je po obsahové stránce v pořádku. Jedná se o popis činností od přípravy projektu (Anděl roku) až po odvysílání. Jsou popsány fáze vývoje, schválení do výroby, technická řešení, smluvní vazby, produkční konsekvence, schvalování, apod.

Stejně jako I. část i tato trpí stylistickými, či jazykovými problémy.

II. část obsahuje i producentské zhodnocení. Oceňuji, že producentské zhodnocení je odvážné a racionální.

Závěrečné zhodnocení:

Celkově z mého pohledu autorka zůstala na půli cesty. Vytyčila si zajímavé téma, navrhla funkční a pestrá strukturu práce, věnovala se sběru materiálů a podkladů, jistě vedla i rozhovory s odborníky na dané téma, ale finální zpracování není na 100% úrovni. Obsahově a ani formálně.

Výše uvádím řadu problémů, kterými práce trpí po jazykové stránce.

Téma by zasloužilo (v I. části) preciznější zpracování, které by více odpovídalo magisterské diplomové práci. Dojem do jisté míry zachraňuje II. část, která může čtenáři přinést vhled do výroby konkrétního přímého přenosu.

Věřím, že formální či jazykové nedostatky jsou jen dílem časové tísně či jiných vysvětlitelných okolností.

Z průběhu studia i mimoškolních aktivit vím, že autorka má zájem o filmovou a televizní produkci a snaží se zdokonalovat v oboru, který si vybrala.

S ohledem na výše uvedené mi ale nezbyvá, než tuto práci sice doporučit k obhajobě, ale s návrhem hodnocení „D“ – přijatelný výkon s větším počtem chyb.

Doplňující otázky k obhajobě:

- V kapitole 2.1.4. pojednávající o výrobě formou spolupráce při výrobě pořadu autorka uvádí výhody vysílání společenských a dalších akcí Českou televizí pro pořadatele. Chybí informace o motivaci ČT takové akce vysílat. Proč ČT tyto akce vysílá, co jí k tomu do jisté míry zavazuje a co jí to přináší?
- Které ze služeb pro smyslově postižené diváky jsou poskytovány u TV přímých přenosů? Jaká specifika výroby těchto služeb jsou u přímých přenosů?
- Jaké přímé přenosy jsou vyráběny a vysílány v jaké zvukové modulaci a proč? Jaké jsou možnosti příjmu vícekanálové zvukové modulace na straně diváka?
- Abstract v AJ, věta: „My master thesis deals with problematic of production of direct transmissions in Czech Television. „ Pro výraz „přímý přenos“ ve smyslu televizního pořadu vysílaného přímým přenosem se používá jiná fráze. Uveďte vhodnější formulaci.

Datum: 5.3.2019

Podpis: 