

**Posudek bakalářské práce**

Autor/ka práce: Natálie Ševčíková

Název práce: Okno jako fotografický motiv v české fotografii

Posudek vedoucí/ho práce ☒

Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Dvořák, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	C
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	E
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	D
Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	E
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	D
Celkové hodnocení bakalářské práce.....	D

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Natálie Ševčíkové se prostřednictvím čtyř vybraných příkladů (Sudek, Saudek, Hanke, Kinterová) snaží popsat a zhodnotit fenomén okna či průhledu a představit jej coby specifický fotografický motiv.

Autorku zajímá symbolická a konceptuální práce s motivem okna, v úvodní a závěrečné kapitole se pokouší o jakousi systematizaci způsobů jeho využití ve fotografii a představuje různé roviny významů, jež s oknem souvisí – pronikání světla, průhlednost a neprůhlednost, otevřenost a uzavřenost, rámování pohledu, vztah soukromého a veřejného. Konkrétní rozborů děl čtyř vybraných autorů přitom stojí jaksi bokem těchto úvah a mají povahu stručných, úvodních medailonů. Autorka bohužel vůbec nepracuje se zahraniční odbornou literaturou, v níž by našla mnohá cenná vodítka. Nedaří se jí spojit obecné s konkrétním – práce připomíná soubor poznámek, mnohdy podnětných a zajímavých, jež by však bylo potřeba skloubit do funkčního celku. Zejména zařazení mnoha citací nedává mnoho smyslu nebo

přinejmenším není dostatečně odůvodněno. Text by potřeboval důkladnou stylistickou a jazykovou redakci.

Coby školitel však mohu posoudit, že nejde o důsledek lhostejnosti či lenosti, jako spíše o tuhý boj autorky s psaným slovem: třebaže zná svůj materiál dobře, nedokáže jej dostatečně přehledně strukturovat, kriticky zhodnotit prameny nebo nabídnout jednoznačnější argumentační linii. Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnotit známkou D.

Datum: .....

Podpis: .....