

Katedra scenáristiky a dramaturgie**Posudek teoretické diplomové práce – ~~bakalářské~~ / magisterské**

Autor/ka práce: BcA. Lucie Palkosková

Název práce: Vývoj seriality českých krimi seriálů v letech 2008-2019

Posudek vedoucí/ho práce**Posudek oponenta/ky**

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Lucia Kajánková, KSD FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	
(nehodnoceno)	
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Lucie Palkosková si za cíl svého výzkumu v rámci diplomové magisterské práce zvolila podrobné zmapování české seriálové tvorby krimi-žánru za posledních deset let, z perspektivy oborové - scenáristicko-dramaturgické - a to proměn a preferencí druhů seriality a jejich kombinací.

Z pohledu vedoucí bych na tomto místě ocenila mimo práce samotné také proces, který k výslednému textu vedl. Lucie Palkosková si vědomě vybrala ambiciózní projekt, který vyžadoval nasazení a čas původního výzkumu, přesahující předpokládanou dotaci a rozsah věnovaný diplomové práci na FAMU. Konzultovali sme podrobně jak celkový koncept práce, především z hlediska hodnocení 'úspěšnosti' a srovnávání širokého vzorku zkoumaných AV děl a autorka přicházela s nápady, možnými řešeními a postupně projasňovala rámec práce. Prostudovala jak velké množství doporučené literatury, včetně zahraniční, tak především provedla pečlivý primární výzkum všech do práce zahrnutých seriálů. Zpracované podklady (v samotné práci nezahrnuté) jsou pečlivou rešerší, která může sloužit i pro další zkoumání dané problematiky. (Zde oceňuji, že autorka dokázala udržet práci kompaktní a zacílenou na výzkumnou otázku, protože riziko rozbíhavosti vycházející z šíře zkoumaného pole a dílčích postřehů, bylo z podstaty značné.) Oceňuji také, že text práce průběžně konzultovala a dodržela harmonogram, který jsme si stanovily.

Vývoj seriality českých krimi seriálů v letech 2008-2019 funkčně zpracovává klíčové koncepty, které nahlížejí současné, dynamicky se vyvíjející možnosti seriálové tvorby - jak právě typologii titulní *seriality*, tak Mittelovo paradigma *komplexního* televizního vyprávění. Tento propracovaný rámec autorka využívá k analýze širokého pole české seriálové tvorby v žánru krimi. Její zkoumání přesahuje čisté zmapování (které v tomto rozsahu je přínosem samo o sobě), ale analytickými řezy dochází k pozoruhodným závěrům.

Oceňuji také přínosnost práce, jak deklaruje autorka svůj dílčí cíl, pro scenáristy a scenáristky (dramaturgy a dramaturgyně), kteří se ve své tvůrčí práci s krimiseriálem velmi pravděpodobně tak či onak setkají.

Práci Lucii Palkoskové považuji za výjimečně povedenou, originální, přínosnou a pečlivě zpracovanou.

Otázky pro rozpravu: Jaké další otázky by zkoumanému korpusu autorka položila - jaký by byl pro ni zajímavý směr dalšího výzkumu? Pokud by psala autorskou kriminálku, jaký přístup by zvolila?

Teoretickou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení "A."



Datum: Praha, 21. září 2019

Podpis: Lucia Kajánková