

Katedra scenáristiky a dramaturgie

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: Lucie Palkosková

Název práce: Vývoj seriality českých krimi seriálů v letech 2008-2019

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Marek Vajchr KSD

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....A.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....A.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A.....

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typický rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Práce LP je průkopnická z obsahového hlediska a novátorská svým metodologickým přístupem. Zaměřuje se na rozsáhlý segment současné české audiovizuální tvorby, který doposud nebyl zpracován v takto relativní úplnosti; prozatím mu byly věnovány jen dílčí studie a několik závěrečných vysokoškolských prací, k nimž LP odkazuje. Jde o televizní kriminální seriály, jejichž tvorba zaznamenala v poslední dekádě strmý kvantitativní nárůst. LP se v práci pokouší o jejich předběžnou systémovou klasifikaci, jejími slovy o jakousi „orientační mapu“. Dalo by se snad také hovořit o taxonomii dnes až přebujele vitálních a na základě určitých kritérií diferencovaných žánrových organismů.

Hlavním rozlišujícím kritériem tu jsou „typy seriality“ definované pětičlennou typologií filmového vědce Radomíra Kokeše. LP právem upozorňuje na fakt, že hranice každého z nadefinovaných typů jsou neostře a prostupné, zdaleka ne každý seriál lze jednoznačně přiřadit k některé z kategorií, jejichž počet by bylo možné pomocí jemnějších kritérií dále rozmnožovat, což sama činí rozdělením jednoho z typů, „polonávazné seriality“, na „polonávaznou v linii vztahů a polonávaznou v linii případu“.

Uvedeným nesnázím navzdory LP každý z několika desítek seriálů vzniklých v dané dekádě charakterizuje některým z typů seriality a dospívá k závěru, že ve sledovaném období dominují seriality polonávazná a návazná. Zde se ovšem nabízí otázka, již LP hlouběji nereflektuje, totiž zda takovýto výsledek podává zásadnější výpověď o sledovaném žánru, či zda průzkum jiného žánrového segmentu, případně seriálů vzniklých v jiném časovém období vedl k výsledku jinému, anebo shodnému – prostě proto, že tyto typy seriality jsou asi obecně nejpoužívanější. Ověřit takovouto hypotézu by ovšem musely další práce, které snad jednou podniknou další badatelé, jimž práce LP poslouží jako skvělé východisko.

LP vybraný segment zkoumá nesmírně pečlivě a pozorně na ose diachronie i z perspektivy jednotlivých televizních stanic a dokáže výsledky svých průzkumů představit v názorné podobě včetně přehledných statistik a grafů. Čtenář se pak neubrání jisté lítosti, že takto seriózně podniknutá práce nevedla aspoň k nějakému překvapivému výsledku či spektakulárnímu závěru. O to více musíme ocenit autorčinu poctivost, kdy na závěr práce konstatuje, že ve sledovaném „vzorku“ nebylo možné vykázat žádnou jednoznačnou tendenci nebo radikální proměnu používaných typů seriality. Upozorňuje nicméně na potvrzení určitých předpokladů, zejména o nárůstu

náročnějších narativních forem v posledních letech, směřujících ke komplexnějším formám seriálového vyprávění vyznačujících se větší provázaností a sevřeností fikčního světa.

Zajímavým experimentem práce je porovnání typů seriality s „oblíbeností“ jednotlivých seriálů, což je ovšem i při rozmanitosti „měřících“ kritérií značně vágní kategorie.

Rovněž zde LP férově konstatuje, že výsledkem její zevrubné analýzy není nějaká jednoznačná úměra; cenným „kolaterálním“ výstupem výzkumu je tu ale řada trefných dílčích postřehů o důvodech divácké přízně, spjatých kromě faktoru produkčně výhodnějšího modelu nenávazných seriálů s potenciálem snazšího „sběru“ širší divácké obce, třeba také s oblibou hlavního hrdiny a jeho představitele, působivostí předváděného prostředí či těžko definovatelnou celkovou atmosférou. Za povšimnutí tu stojí mimo jiné výzkumem podložený postřeh, že českým krimi seriálům početně dominují dramata s kolektivním hrdinou – týmem neuniformovaných detektivů zaměstnaných u policie. Cenný je rovněž náhled LP na vnášení dílčích kvalit Complex TV do české seriálové tvorby, jež má v prostředí domácí produkce zatím spíše jen charakter průzkumných sond.

LP předkládá zevrubnou, poctivou a objevnou práci, za jejíž zvláštní kvalitu pokládám autorčinu schopnost střízlivé kritické sebereflexe vlastních výzkumných metod.

Doporučuji ji k obhajobě s navrženým hodnocením A.

Datum: 22.9.2019

Podpis: