

Katedra scenáristiky a dramaturgie

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autorka práce: Štěpánka Ansorge

Název práce:

DĚTSKÝ FILM, RODINNÝ FILM A FILM O DĚTECH
V KONTEXTU ČESKÉ KINEMATOGRAFIE LET 2014-2018

Posudek oponenta X

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Jiří Dufek, KSD FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu : A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A.

Jazyková a stylistická úroveň práce: A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava : A -
přiměřená

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) : A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Otázka: Jakému členění dětského, prepubescentního a pubescentního věku dáváte přednost?
Existuje v případě rodinného filmu nějaká věková mezera?

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Motivace Štěpánky Ansorge mi připomíná chuť připojit se k úklidové četě, která si dává za úkol alespoň elementárně se pustit do nepořádku, zaplňujícího prostory zvoleného patra (a speciálně českého kamrlíku) v paneláku filmových žánrových pojmů.

Pokud se někoho i z relativně kompetentních lidí zeptáte na rozdíl mezi filmem pro děti, filmem o dětech a rodinným filmem, odpoví vám nejspíš, že to je přece každému jasné – případně přidá pár nepřínosných klišé. Štěpánka si své základní nářadí vypůjčila od dvojice Noel Brown a Bruce Babington („Family Films in Global Cinema“), tedy elementární metodiku, vedoucí k tomu, jak často překrývající se (sub)žánry odlišovat a jak k tomu využívat oslovení jednoho diváckého publika (single address), dvou cílových publik (double/dual address) či nerozlišování divácké adresy (undifferentiated address) - a rovněž vymezení pěti užitečných diskursů -

1 –marketing/distribuční strategie

2 –označení vhodnosti (rating, mládeži přístupno/nepřístupno/přístupno od)

3 –kritické ohlasy

4 –merchandising

5 –televizní strategie .

Není to žádný samospasitelný kód, ale protože práci Štěpánky Ansorge pokládám za momentálně (možná znovu-) zakladatelskou, pokládám jej za užitečný. Štěpánka jej totiž propojila s dalšími hledisky. Protože určit jakéhokoli „zobecněného“ diváka bývá zavádějící, oceňuji její využití konceptu „implicitního čtenáře“ od Wolfganga Isera i na filmového diváka vztažitelný koncept Umberta Eca, využívající představu čtenáře či diváka modelového a empirického. Vybírá si pak z nich další metodickou pomůcku – totiž jak z analýzy filmu odvodit záměry tvůrců, pokud jde o ideální cílové publikum.

Autorka dále zajímavě porovnává otázku vhodnosti, respektive přístupnosti filmů ve vybraných zemích, aby pak podrobila zkoumání tři české filmy ze zvoleného období „Pojedeme k moři“, „Lajka“ a „Po strništi bos!“.

Není překvapivé, že při analýze z hlediska vybraných diskursů (propagace, způsobů, kterými film promlouvá k divákům a ohlasů diváctva plus recenzí) dochází ke zjištění vágního určení žánru, neodhadnutí divácké adresy a z toho pramenící často chybné distribuční strategie.

Samozřejmě, že se za tímto tématem rozevírá spíš jehelník než vějíř dalších otázek např. z oblasti dětské psychologie a fází jejího vývoje, otázky dítěte v dospělých či nakolik dospělí předávají nostalgickou štafetu svých oblíbených filmů dětem atd.

Práci Štěpánky Ansorge pokládám za poctivý, zdánlivě neefektní, ale užitečný vzhled do zanedbávané problematiky, který by si zasloužil následovníky.

Navrhuji hodnotit známkou A

a pochopitelně doporučuji k obhajobě.

Datum: 23.9.2019

Podpis: Mgr. Jiří Dufek