

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: Anna Jesenská

Název práce: FILMOVÉ SBORY JEJICH CHARAKTERISTIKA, VÝZNAM A MOŽNOSTI TVORBY

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

MgA. Tomáš Oramus

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B

Jazyková a stylistická úroveň práce: A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Anna Jesenská ve své bakalářské práci rozebírá relativně opomíjené téma filmových sborů. Práce detailně popisuje historický vývoj sborů, používanou terminologii, kategorizaci a také jejich vlastní realizaci. Zpracování tématu je na velmi vysoké úrovni a osobně se domnívám, že je pro zvukařskou komunitu velmi přínosné. Práce vychází jak z české, tak i zahraniční literatury, avšak ty nejcennější informace pocházejí z rozhovorů se zvukaři, kteří se této problematice aktivně věnují (např. Pavel Rejholec nebo Jiří Klenka) a z vlastní praxe studentky. Za patrně jedinou významnou slabinu práce považuji poněkud chaotickou strukturu s velkým množstvím vnořených kapitol a jejich členění. Další drobné nedostatky jsou nepřesnosti při uvádění zdrojů, které jsou uvedeny, avšak nikoliv podle citační normy. Osobně si myslím, že by mohlo být přínosné přiložení AV ukázek několika zmíněných filmových děl, pro lepší představu čtenáře, o čem se v práci konkrétně píše. Výše zmíněné výtky a doporučení jsou však minoritního charakteru a vzhledem k vysoké kvalitě a rozsahu práce ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm A.

Otázky k obhajobě:

1) V kapitole 2.1 rozdělujete sbory na dabingové a filmové, kterým se dále věnujete odděleně. V podkapitolách 2.1.1.1 a 2.1.1.2 uvádíte terminologii a členění „filmových sborů“. Nelze však tato terminologie aplikovat i pro dabingové sbory, nebo je jejich vyčlenění do separátní kapitoly záměrné a tato terminologie pro ně neplatí?

2) V kapitole 2.1.1.2.2 definujete tzv. callouts jako „krátké srozumitelné projevy, které úzce souvisí s dějem a doplňují prostředí o informace, které v něm nejsou zastoupeny“. V kapitole 2.1.1.2.5 definujete tzv. „Speciální artikulované projevy“ jako jednotlivé monology nebo „hlášky“ nedramatických postav“, které slouží jako doplněk atmosféry a mohou charakterizovat místo, čas anebo napomáhají orientaci ději. Mohla byste konkrétněji rozvést rozdíl mezi těmito dvěma skupinami?

Datum: 4. 9. 2019

Podpis: