

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – magisterské

Autor práce: Jiří Nižník
Název práce: Jóhann Jóhannsson

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Doc. Ing. MgA. Ondřej Urban Ph.D., HAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Dodržení citační normy	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	B
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Autor práce si vybral poměrně nelehký úkol a to je zmapovat dílo hudebního skladatele, interpreta a zvukového designéra Jóhanna Jóhannssona, který opustil tento svět poměrně nedávno, ve věku 48 let. Nelehký úkol proto, že podobné monografie o jednotlivci vznikají obvykle s delším časovým odstupem, s možností zahrnout více nových faktů a souvislostí. Tím je předurčen i styl práce: text se opírá téměř výhradně o internetové zdroje a je zcela neobvykle doplněn o QR kódy, kdy si čtenář může doplnit čtení textu o ukázky a další podpůrné materiály.

Text, který je vlastně kompilací většiny doposud známých fakt a pramenů ze života a tvůrčí činnosti Jóhannssona, je právě díky použitým pramenům někdy trochu neuspořádaný. Autorovi se ne vždy podařilo proměnit původní informace do nějakého jednotného vlastního jazyka. Při tak obrovském počtu odkazů, které autor musel zpracovat, je to opravdu nelehký úkol a podařil se jen z části. Mnohdy je text nehomogenní, překlady nepřesné, klíčová slova nejsou vysvětlena (např. mnohokrát citované slovo „dron“, dále „glitch“ apod.).

Dále nejsou vhodná některá označení, např. nesrozumitelné „různé typy šumů zrnění“, str. 34.

Namísto výrazu „sonicky“ je lépe používat české „zvukově“, str. 56. Na str. 81 působí nesrozumitelně „...vokodovanými melodiemi“. Takových prohřešků se v práci pár najde a toto jsou pouze příklady. Rozsah práce je velký a text je možno chápat jako encyklopedický ve vztahu k úplnosti popisu díla Jóhannssona. Po úpravě stylistiky a odstranění drobných prohřešků (např. označení přílohy cizojazyčným „Appendix“) by se mohla práce stát učebním textem o významné osobnosti skladatele především filmové hudby. Vlastní přínos práce je doplněn zdařilým rozbohem dvou vybraných alb skladatele. Vzhledem ke zaměření diplomanta by bylo vhodné doplnit text také o rozbor zvukové a hudební složky vybraného filmu.

V Praze dne 19. 9. 2019

Doc. Ing. MgA. Ondřej Urban Ph.D.

