

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce - bakalářské

Autor/ka práce: Kryštof Blabla

Název práce: Znaková funkce zvuku jako princip zvukové tvorby

Posudek vedoucí/ho práce ☐

Posudek oponenta/ky ☒

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Martin Ožvold, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu E

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce E

Jazyková a stylistická úroveň práce E

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru E

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) E

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě

práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Kryštof Blabla sa odhodlal na veľmi náročný projekt. Samotné uchopenia semiotiky, nehovoriac o jej následnom prepojení v kontexte zvukovej dramaturgie, si vyžaduje značnú teoretickú prípravu, ktorá podľa môjho názoru presahuje náročnosťou rozsah tém pokrytých a nárokov kladených na študenta bakalárskeho štúdia.

Práve v dôsledku náročnosti diskutovaných tém a výberu odborných zdrojov (najmä reinterpretácia U.Eca) bola dôvodom problémov dostatočne a pochopiteľne vysvetliť kľúčové termíny tak aby bolo čitateľovi dostatočne zrejмый ich význam, nehovoriac o mnohých zavádzajúcich terminologických interpretáciách.

Zhrnutie a hodnotenie.

Domnievam sa že robiť chyby je neodlúčiteľne spojené s procesom učenia sa - odhodlanie a odvaha posúvať hranice svojich možností a schopností sú v tom prípade pre mňa zásadné. Myslím si, že študent neodhadol náročnosť spracováanej témy a to sa odráža v značne kostrbatom prejave a nie úplne jasnom smerovaní diskusie. Preto prácu hodnotím z pohľadu výberu témy, vynaloženej práce a potenciálu jej ďalšieho možného rozpracovania ako dostatočnú a navrhujem známku E.

Datum: 3.9.2019 Martin Ožvold