

**Katedra zvukové tvorby****Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ■ / magisterské ≤**

Autor/ka práce: Michael Kocáb

Název práce: Zvuková dramaturgie ve filmech Darrena Aronofského

Posudek vedoucí/ho práce ■

Posudek oponenta/ky ≤

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): doc. Jakub Kudláč, Ph.D.

**Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:**

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce A

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B

**Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) A**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

**Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Michael Kocáb ve své bakalářské práci podrobně analyzuje filmy Darrena Aronofského Černá labuť a Matka. V úvodu své práce zařadí tyto filmy do širšího kontextu „cinema of the body“, které obecně předvádějí rovinu neredukovatelné poslední instance skutečnosti ve vší své nepochopitelnosti na konkrétním těle, nejčastěji na těle trpícím afekty (typicky bolest a slast). Poté představí v krátkých medailoncích samotného režiséra i jeho nejbližší spolupracovníky ze zvukové postprodukce: skladatele Clinta Mansella a zvukaře Craiga Henighana. Poté Kocáb zařazuje krátkou kapitolu s ambiciózním názvem „Filmový zvuk obecně“, kde se pouští do formulace vlastního pohledu na význam zvukové dramaturgie ve filmu. Tato kapitola je z mé perspektivy nejslabší. Aby totiž překonala jistou úroveň zdání či triviality, musela by být mnohem rozsáhlejší a hlubší. Ač rozumím metodickému významu této kapitoly v celku práce, jsem přesvědčen, že by se tato, jinak velice dobrá, bakalářská práce bez této kapitoly obešla. V kapitolách 4-6 se Kocáb věnuje samotné analýze zmíněných filmů. Zde si naopak vede velice dobře, je vidět, že má smysl pro detaily filmové řeči i funkce zvuku v jejím celku. V poslední kapitole přichází rozhovor s Craigem Henighanem, který je cenný už tím, že tu promlouvá světově uznávaný zvukař velice neokázalým způsobem. I když tento rozhovor mohl být také hlubší a delší, je také dokladem Kocábova zaujetí a snahy udělat tuto bakalářskou práci co nejzajímavější. A to se mu i povedlo. S ohledem na uvedené práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A.

Datum: 5.9.2019

Podpis: .....