

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové bakalářské práce

Autor/ka práce: **Daria Kashcheeva**

Název práce: **Použití herce a lidského těla v současné animované tvorbě (2000 leta)**

Posudek oponenta

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **Doc. MgA. Aurel Klimt**

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce: **D** (jen výčet několika filmů v technologiích využívajících animaci herce, či lidského těla s kusým popisem technologie)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: **D** (cíl práce neodpovídá názvu a přístup je nedostatečný)

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: **C**

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: **C**

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: **C**

Jazyková a stylistická úroveň práce: **E** (práce je psána nesrozumitelnou češtinou)

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): **C**

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: **D** (obrazové přílohy nemají dostatečnou kvalitu a dostatečně nepomáhají pochopení textu)

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: **D** (práce je původní, avšak s minimálním přínosem)

Celkové hodnocení diplomové práce : **E**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Musím hned v úvodu napsat, že ač jsem se na četbu této práce těšil, byla nakonec velmi útrpná. Jazykové schopnosti brání pisatelce se pregnantně a plnohodnotně vyjádřit, či srozumitelně popsat technologii, o které se rozhodla práci psát a čtenáři pak pochopit i to málo, co se jí do práce podařilo dostat. Abych vůbec zjistil o čem je řeč, musel jsem si všechny zmiňované filmy dohledat a shlédnout, což bylo pro mne mnohem přínosnější než vlastní práce. Jazyková a stylistická úroveň této práce je tak slabá, že bude nutné ji před archivací přepsat do srozumitelné češtiny. Což mělo samozřejmě proběhnout již před jejím odevzdáním.

Také název je zcela zavádějící, neboť **práce je jen o "Animaci herce a lidského těla ve filmech vytvořených po roce 2000"** (jak by měl znít její název) jakékoli další užití herce a lidského těla v animované tvorbě není předmětem této práce. I pokud vezmu v úvahu takto zúžené téma, není tato práce komplexní a spoustu technik a světově významných tvůrců opomíjí včetně tvorby Jana Švankmajera z tohoto období.

Této práci by rozhodně prospělo, kdyby se autorka stran užitých technologií nespolehala na informace z videí o tvorbě některých děl a věci odpozorované přímo z filmů a kontaktovala i někoho z tvůrců zabývajících se touto tvorbou. V našem regionu například na spolupracovníky Jana Švankmajera (třeba dlouholetého jeho animátora Bedřicha Glasera). Tak by se vyhnula některým faktickým chybám a obohatila sebe i čtenáře o praktické postřehy a rady.

Například ten způsob snímání, který použil ve velké míře Norman McLaren ve svém filmu Neighbours se nazývá "sériové snímání" a ne "zrychlená snímková frekvence" jak je v práci uvedeno. Jedná se o snímání pomocí série nejčastěji ve frekvenci 4 - 6 okének za vteřinu, které uměla většina trikových motorů filmových kamer, takže se dala kdykoli zastavit a kombinovat se stop-motion animací (pixilací). Herec v tomto případě mohl ovlivňovat výsledkem nasnímaného obrazu rychlostí svých kontinuálních pohybů. Většinou se vzhledem k čtvrtinové či šestinové frekvenci snímkování pohyboval tedy čtyřikrát či šestkrát pomaleji, ale mohl tu rychlost i měnit a tím dosahovat zajímavého zrychlení, či zpomalení pohybu ve výsledném záběru. Důležité bylo, že vznikl na live action nezvykle trhaný pohyb podobný stop-motion animaci s minimálně mazanými fázemi. Proto se používá jako optimální pro kombinaci s vlastní animací.

Teoretická práce na toto téma bez podobných základních a srozumitelných informací mi přijde bezvýznamná, protože neposkytuje čtenáři komplexní informace na zvolené téma. V této práci není nic víc než výčet náhodně vybraných pár filmů v daných technologiích, nástin jejich děje a velice neobratně a neúplně popsaný technologický postup při jejich tvorbě. Což mi přijde na diplomovou bakalářskou práci dost málo. Studentka tak prokázala minimální schopnosti samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu a její práce splňuje minimální požadavky standardně kladené na diplomové práce.

Tuto práci tudíž hodnotím jako výkon vykazující minimální naplnění kritérií, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku E.



Datum: ...9.9.2019...

Podpis: