

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Daria Kashcheeva

Název práce: Použití herce a lidského těla v současné animované tvorbě (2000 léta)

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká, Katedra animované tvorby

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce - A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu - B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu - B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce - A

Jazyková a stylistická úroveň práce - B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) - B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava - A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru - A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) – B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Tato bakalářská práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu - použití herce a lidského těla v současné animované tvorbě. Autorka ji časově omezuje rokem 2000 a později, což ji umožňuje reflektovat a analyzovat skutečně současné autorské přístupy a praktiky pracující s aktuálními technologickými možnostmi.

Jak autorka jasně definuje již v úvodu své práce, na tomto tématu ji zajímá především autorská perspektiva - klíčem k výběru jednotlivých filmů ji tedy byla právě nápaditost, originalita a přínosnost daného autorského pojetí mediu animace jako takovému. Vychází přitom z vlastní autorské zkušenosti a jako jeden z přínosů práce vnímám právě už tento samotný výběr pracujících často s nepříliš známými či široce populárními filmy.

I proto se v některých pasážích práce autorka nevyhne popisnosti, kterou ale v tomto konkrétním případě vnímám do jisté míry jako nutnost, aby čitelnost práce nestála jen na detailní znalosti všech vybraných filmů. Navíc v rámci popisu autorka zároveň také vypichuje to, co ji na konkrétním autorském přístupu zaujalo nejvíce (v čem vidí největší přínos), což v mnoha případech doplňuje dobře zvolenou obrazovou přílohou, která vhodně poukazuje právě na ty (z autorčiny perspektivy) nejdůležitější aspekty daného díla a procesu jeho výroby.

S důrazem na autorskou perspektivu této práce souvisí i to, že autorka zdrojově vychází především z rozhovorů s autory a z tzv. „making of“ videí, což nevnímám v takto vytyčené práci jako a priori problém, nicméně v některých místech bych doporučila jasněji oddělit autorčinu interpretaci a analýzu s prezentací informací získaných jinde. Stejně tak se domnívám, že by si více historických a teoretických pramenů zasloužila úvodní část práce věnující se pojmu pixilace.

Poslední výtkou by mohl být jazyk práce, který je místy gramaticky kostrbatý avšak vždy srozumitelný. Autorka byla na toto upozorněna, na druhou stranu však respektuji její rozhodnutí jít nakonec touto cestou jazyka, který byť občas netradiční, zanechává v práci jasný osobitý otisk autorky a jejich vlastních osobních postřehů a analýz, které tvoří jádro této práce.

Jako největší přínos této práce totiž vnímám právě ony vlastní úvahy a analýzy shrnuté v závěru a vůbec zaměření se na velmi aktuální animační téma pomocí originálních aktuálních filmů. Věřím, že tato práce může inspirovat a pomoci mnoha studentům a začínajícím autorům, jak se lépe zorientovat na poli propojení živého herce a lidského těla s animací. Proto doporučuji práci jednoznačně k obhajobě a doporučuji hodnocení B.

Datum:

Podpis: