

Katedra produkce

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autorka práce: **Anna KNAUEROVÁ**

Název práce: **Česká filmová pohádka jako součást televizního rituálu za posledních deset let**

Posudek vedoucího práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): PhDr. Václav MORAVEC, Ph.D. et Ph.D.,
katedra produkce FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A

Jazyková a stylistická úroveň práce: C

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přeжатé pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

„Pohádka jako vánoční rituál je zásadní a diskutované téma v mnoha filmových, marketingových či mediálně cílených oborech, a proto mne nakonec oslovilo natolik, že jsem si jej zvolila pro svou bakalářskou práci a zabývala se zejména obsahem předních televizních programů pozemního vysílání s největším dosahem u českých diváků. Jsem si plně vědoma toho, jak obsáhlé toto zadání je a do jaké šíře může být podrobně rozpracováno. Proto jsem se vzhledem k obsáhlosti daného tématu zaměřila pouze na české filmové pohádky vzniklé v posledních 10 letech, a to v období let 2009–2018,“ objasňuje diplomantka v úvodu své bakalářské práce (viz str. 10) volbu výzkumného tématu i jeho časové vymezení. Výsledný text se zaměřuje nejen na filmové, ale též na televizní pohádky, vysílané hlavními televizními stanicemi v ČR. Cílem kvantitativní analýzy je především divácká odezva, kvalitativní část práce pak staví na polostrukturovaných rozhovorech s pracovníky České televize, kteří se předmětnou materií profesně zabývají. Na tomto místě oceňuji původnost tématu i diplomantčin neutuchající zájem o jeho zpracování.

První dvě kapitoly teoreticky vymezují pohádku, resp. problematiku jejího audiovizuálního zpracování, a rituál jako sociálně-psychologický fenomén. Anna Knauerová prokazuje schopnost nastudovat a aplikovat relevantní literaturu a prameny. Jako vedoucí práce bych rád pochválil autorku za to, že byla schopna v rámci pravidelných konzultací a korektur doplňovat další prameny a zdroje, což vedlo k tomu, že výsledný text teoretické části odpovídá spíše magisterskému stupni VŠKP. Drobné výhrady mám k výskytu některých neobratných formulací, překlepů či prohrěšků proti mateřštině (např. na str. 14 „Škúdc se snaží oklamat svou oběť, aby se zmocnil jí nebi jejího majetku...“, „Úkol je splněn) splnění...“, „Nepravý hrdina nebo škúdc je odbalen...“, dále na str. 23 „...na základě charakteristiky specifických rysů děl adaptace...“ či na str. 34 „... kdy pouze během Vánočního období...“ apod.).

V závěru práce autorka konstatuje (viz str. 50): *„...je možné i na základě mých předložených výsledků, grafů a statistik, jednoznačně potvrdit a podpořit myšlenku zachování a prohlubování tohoto vánočního rituálu spojeného s tradiční filmovou pohádkou, jako nezbytné součásti naší novodobé národní tradice, předávané a nadále udržované ve většině českých rodin (byť v stále se měnícím a postupně se i přizpůsobujícím procesu, ovlivněném především novými technologiemi a stoupajícími nároky mladé generace).“* V návaznosti na citovanou pasáž se nabízí otázka k ústní obhajobě: **Jak podle diplomantky nové technologie a síťová digitální média proměňují vánoční rituál sledování filmových a televizních pohádek?** V práci se rovněž dočteme (viz tamtéž), že *„pohádka, a zvláště pak ta filmová, je nesmírně důležitým a potřebným prvkem našeho života“*. **Jak se k podpoře vzniku filmových pohádek ve zkoumaném období stavěl Státní fond kinematografie?**

Bakalářskou práci Anny Knauerové doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm B (nadprůměrný výkon s minimem chyb).

Datum: 5. září 2019

Podpis: