

Katedra produkce**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské** Autorka práce: *Anna Knauerová*Název práce: *ČESKÁ FILMOVÁ POHÁDKA JAKO SOUČÁST TV RITUÁLU ZA POSLEDNÍCH 10 LET*Posudek vedoucího práce Posudek oponenta/ky Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): *Václav Myslík, kat. produkce***Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:**Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: *téma, cíl i přístup zvolen vhodně*Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: *dobře využity dostupné zdroje*Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: *na úrovni bakalářské práce*Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: *struktura a proporce v pořádku*Jazyková a stylistická úroveň práce: *velmi dobrá*Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): *až na jednu nepřesnost (viz níže) v pořádku*Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: *přílohy vhodné a oprávněné, grafické zpracování v pořádku*Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: *téma není ojedinělé, ale zpracování a úhel pohledu je zajímavý a obohacující***Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): B**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Tématem bakalářské práce je česká filmová pohádka, na kterou autorka nahlíží z pohledu televizních vysílatelů. Zabývá se fenoménem tradičního vánočního rituálu českých TV stanic.

Oceňuji výběr tématu. Byť je v názvu uvedeno, že se jedná o pohádky „filmové“, téma práce je ryze televizní.

V úvodu je precizně vytyčený cíl práce a zúžení tématu „pohádky“ na pohádky v kontextu vánočního televizního vysílání. Práce tak zbytečně neodbíhá do šířky, ale drží se určeného směru.

V první části jsme seznámeni s definicí pohádky jako takové, s jejími dopady na dětské i dospělé „příjemce“, či s historií pohádkové tvorby. Následuje, v dobrém slova smyslu, pokus o definici české filmové pohádky v kontextu kinematografie či TV tvorby.

Líbí se mi úvaha v odstavci na str. 20, kdy autorka racionálně hodnotí pokusy českých tvůrců být originální a přicházet s inovacemi. Neexistuje snad konzervativnější žánr, než česká pohádka. Souhlasím s tím, že přílišná odvaha a inovace v pohádkové tvorbě odsoudí dílo k diváckému neúspěchu. Základní princip je u diváků nedotknutelný. Zklamat očekávání diváka do televizního světa nepatří. Diváka můžeme překvapit, ale nikdy zklamat.

Není opomenuta role trikových efektů v pohádkové tvorbě.

Poutavě je zpracována kapitola pojednávající o rituálech. V kapitole jsou šikovně propojeny obecné definice rituálu či stereotypu s oblastí sledování televize. Právě rituál, přeneseně divácký zvyk, je v televizním světě nesmírně důležitý. Divák je díky rituálům a stereotypům pro televizní stanice předvídatelný. A to je nezbytné pro televizní tvůrce a programové pracovníky. Kapitola o rituálech plynule přechází od obecných definic k rituálům vánočním až k tématu diplomové práce, tedy pohádce jako součásti vánočního tv rituálu.

Ve čtvrté kapitole se diplomantka vypořádává s definicí filmové a televizní pohádky. Uvádí, jak se postupem času rozdíl mezi filmovou a televizní pohádkou setřely a současná pohádková TV tvorba je na úrovni filmového zpracování. Zmíněna je i animovaná tvorba, nový tv program ČT D i Večerníčky.

Kapitola pojednávající o sledovanosti pohádek (4.3.) skutečně pojednává jen a pouze o sledovanosti. A to je škoda. Považuji za nesprávné, že autorka se nezabývá také dalšími měřitelnými parametry divácké odezvy. A to ani v rozsáhlých přílohách. Zvláště u pohádek a veřejnoprávní televize považuji za důležité vnímat tvorbu a vysílání i v kontextu dalších parametrů (viz doplňující otázka).

V závěru práce jsou, mimo jiné, uvedeny odpovědi na otázku: „Co by se tedy stalo, kdyby pohádky z vysílání televizních stanic zmizely?“ Odpovědi stojí za přečtení.

Za cenné považuji výsledky dotazníku na téma Vánoce a televize. Zájem o sledování televize v období vánočních svátků a specificky pohádek, je ohromující.

Formální, jazykové a stylistické připomínky:

Překlepy:

Kapitola 2.1., str. 14

„Škúdcce se snaží oklamat svou oběť, aby se zmocnil jí nebi jejího majetku (úskok)“

„Úkol je splněn) splnění“

„Nepravý hrdina nebo škúdcce je odbalen (odhalení)“

Kapitola 2.2., str. 16

Nepřesně uvedená citace:

„Pohádky odpradávná „fungují“ na principu vžívání se do role daných postav, prožívání a učení se z jejich chyb i úspěchů. 1213“

Závěrečné zhodnocení:

Předložená diplomová práce svým rozsahem a zpracováním plně odpovídá bakalářské práci. Poutavé téma, kvalitní sběr podkladů, dobře vedené rozhovory a samostatný úsudek práci řadí k tomu lepšímu, s čím jsem se v poslední době setkal. Práce má i dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Pár překlepů uvedených výše lze akceptovat.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení „B“ – nadprůměrný výkon s minimem chyb. (Hodnocení „A“ brání, z mého pohledu, podstatná absence zpracování dalších parametrů divácké odezvy kromě sledovanosti – viz výše).

Doplňující otázka k obhajobě:

- Jaké parametry divácké odezvy, kromě sledovanosti, televize vyhodnocují? Jaké hodnoty vyhodnocovaných parametrů jsou typické pro úspěšné a neúspěšné pohádky vysílané ve vánočním období?

Datum: 5.9.2019

Podpis:

