

Katedra stříhové skladby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Alan Sýs

Název práce: Emocionální montáž a její principy aneb Prolomit vlny v analýze Alana Sýse

Posudek oponenta (autor - jméno, příjmení, pracoviště): **MgA. Tomáš Doruška, KSS FAMU**

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce...C.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu..B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu...C.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce...C.....

Jazyková a stylistická úroveň práce...B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) ...A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava ..A.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru...B.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) ...C...

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typický rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytykat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Posluchač Alan Sýs se pokusil poctivě analyzovat filmový styl snímku Prolomit vlny a důvody, pro které je dílem téměř uhranutý. Práce tak plní svůj účel zejména kvůli upřímnosti, se kterou student jednotlivé postupy a prvky objevuje, ale zároveň i s mnoha zdroji, které správně cituje. Více než konstatování faktů o jednotlivých problémech práce mě zajímají odpovědi Alana na následující otázky:

- Mohl byste vymezit, čím se *Emocionální montáž* Larse von Triera ve vaší definici liší od melodramatických filmů a seriálů mainstreamu, které se snaží maximální měrou působit na emoce? Shrňte základní rozdíly v metodě.
- Je možné věřit prohlášením člověka, který pracuje s mystifikací a je ukázkovým mistrem sebe prezentace? Jde v případě filmu Prolomit vlny o „úroveň naturalismu, který neměl v kinematografii obdoby“? V diplomové práci bych čekal kromě prvotního impulzu očarování látkou též krok druhý - totiž důslednější kritickou reflexi prohlášení a citací.
- Jak věřit člověku, který spoluiniciuje sepsání nového desatera, ze kterého se neřídí jediným bodem?

Datum: 9.9.2019 v Praze

Podpis:

