

## Katedra kamery

---

### Posudek diplomové práce

Autor/ka práce: **Adéla Márová**

Název práce: **Natáčení tance**

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Jiří Myslík, KK

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce....C

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu....B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....D

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C

#### Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): **C**

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

#### Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá problematikou natáčení tance z hlediska kameramana. Adéla Márová používá dva pohledy na taneční filmy: „tanec pro kameru“ a „kamera pro tanec“ (záznamy tanečních představení). Autorka provedla dostatečnou literární rešerši a vychází také z vlastních zkušeností s natáčením tance. Přílohou práce jsou rozhovory s choreografem a kameramanem.

V závěru bych očekával konkrétnější shrnutí specifik natáčení tance z pohledu kameramana.

Použitá literatura a další zdroje jsou použity přiměřeně v souladu se strukturou práce. Chybí mi však vlastní hlubší analýza obrazové složky uváděných filmů, zejména způsob práce se světlem, barevná dramaturgie, možnosti ovlivnění iluze prostoru v dvourozměrném zobrazení ...

Zvolený cíl – analyzovat specifika natáčení tance z hlediska kameraman – byl ne zcela naplněn. Práce obsahuje často obecná tvrzení o vhodnosti úhlu a velikosti záběrů, pohybu kamery, stříhovém rytmu. Zbytečně se v některých kapitolách opakuje obsah – např. na str. 34 autorka dvakrát popisuje první úvodní záběr filmu *Carmen*.

V práci Adéla Márová uvádí některé technické nepřesnosti, např. na str. 27 píše, že „Druhý snímek Červené střevíčky ..... je natočený na barevný filmový materiál Technicolor.“ Technicolor není barevný filmový materiál, ale technologie využívající černobílé výtažky a reliéfové matrice pro výrobu barevné kopie hydrotypickou metodou.

V kapitole 4 „Snímání tance“ (str. 24-26) postrádám širší popis využití výrazových a technických prostředků, které může nabídnout kameraman při spolupráci s choreografem - specifická svítidla (profilové světlomety, zrcátkové scany, Moving Head Spot a WASH...), možnosti stylizace zobrazení pohybu a prostoru, charakter optického zobrazení...

Za přínosnou považuji kapitolu 6 „Spolupráce kameramana s tanečním choreografem a režisérem“, ve které Adéla Márová seznamuje čtenáře se svými zkušenostmi s natáčením tance. Popisuje jednotlivé projekty od námětu, realizace až po dokončení. Autorka zde vysvětluje své představy o způsobu ztvárnění a popisuje konkrétní podmínky realizace.

Autorka diplomové práce Adéla Márová prokázala schopnost samostatně zpracovat zadané téma, splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, proto práci doporučuji obhajobě.

Navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm „C“.

Otázka k ústní obhajobě:

*Vysvětlete, jaké jsou možnosti ovlivnit iluzi prostoru v dvourozměrném kinematografickém zobrazení.*

Datum: 17.9. 2019

Podpis: .....

prof. Mgr. Jiří Myslík