

# Hudební fakulta AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ

## Oponentský posudek BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### **ROZVOJ INTERPRETAČNÍCH MOŽNOSTÍ HRY NA BICÍ NÁSTROJE ( V ZÁVISLOSTI NA VÝVOJI JEJICH KONSTRUKCE )**

Jméno a příjmení studenta, studijní obor: **Štěpán Hon, DiS**  
**Bicí nástroje**

**CÍL PRÁCE** ( do jaké míry byl naplněn):

Domnívám se, že cíl práce byl naplněn téměř stoprocentně.

**OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je podle mého názoru obtížné a student se ho ujal s grácií. Je zcela evidentní, že poctivě prostudoval velké množství odborné literatury. Z práce také vyplývá, že jeho praxe v oboru napomohla vytvořit kvalitní a obsahově ucelenou a přehlednou práci.

Obrázky nástrojů jsou pro názornost vloženy u konkrétního tématu – tedy vždy u nástroje, který je zpracováván.

**FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Odborné a přitom srozumitelné vyjadřování je velkou předností práce . Autor je schopen podávat ve stejné stylistické kvalitě i své vlastní názory a podněty. Práce je velmi čtivá a předkládá čtenáři výsledek, který si autor v abstraktu stanovil.

Přílohy, tabulky, ani grafy nejsou součástí této práce, což práci neubírá na kvalitě.

**.STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce):

Oponenturu této práce jsem přijala s nadšením, protože se setkávám ve své praxi mnohdy se záludnostmi interpretace skladeb autorů, kteří nemají vždy jasnou představu o tom, co je reálně možné zahrát, pokud vezmeme v úvahu všechny aspekty hry na bicí nástroje včetně výměn paliček, otáčení not a změny pozic u jednotlivých nástrojů. Často nejsou schopni zohlednit veškeré fyzické a prostorové dispozice hry. Díky několika uvedeným nově upraveným nástrojům, jako například triangu se stojanem výrobce Kolberg, se mnohé ulehčuje.

Domnívám se, že student tématu skutečně rozumí a chápe rozmanité odstíny možností interpretace v závislosti na vývoji nástroje.

#### PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ V části nazvané "nástroje podléhající vývoji" bych pro přehlednost navrhovala rozdělení do podkapitol – např. - melodické nástroje, blanozvučné nástroje apod.

2/ Drobnou výtka jsou občasná nepřesná pojmenování – vzniklá pravděpodobně ve snaze pro názorný popis – např. str. 50 poslední odstavec - "v mělké dřevěné krabici". Zde měl autor evidentně v úmyslu popsat tvar, ale nspecifikoval, že se jedná o kufřík, i když v pokračování popisu tohoto nástroje, hned v následujícím řádku, uvedl správné označení "kufříková zvonkohra".

3/ Zajímalo by mě, co přesně bylo impulzem pro napsání této přínosné práce – konkrétně jednalo – li se o orchestrální skladbu nebo sólovou či komorní kompozici.

#### DOPORUČENÍ PRÁCE K OBHAJOBĚ:

Ano, s čistým svědomím doporučuji tuto práci k obhajobě.

HODNOTÍM "A".

V Praze dne 14.6.2020

  
MgA. Markéta Mazourová, Ph.D.