

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň BcA,

Jméno studenta: Barbora Šubrová

Název práce: Srovnání flétnových metodik J.J.Quantze a F.Malotína

Vedoucí diplomní práce: prof. Radomír Pivoda

Oponent diplomní práce: odb.as. Mgr.Mario Mesany

Formulace cílů práce		B				
Volba metodiky zpracování		B				
Splnění cílů práce			C			
Originalita práce		B				
Práce s daty a informacemi			C			
Členění textu do odstavců a kapitol		B				
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování		B				
Přesnost formulací			C			
Formální zpracování, celkový dojem			C			
Celkové hodnocení práce		B				

Otázky k obhajobě

1. Podle čeho jste vybírala své hosty, pro spolupráci v koncertu C.Ph.E. Bacha?
2. “Nemůžeme však jeho doporučení odsoudit jako neúčinná, (myšleno Quantzova) jelikož i pro moderního hráče je umístění dechu ve frázích kontroverzní záležitost, zvláště při interpretaci hudby Quantzovy doby, případně starší.” - Co jste myslela slovem kontroverzní a proč zvláště při interpretaci hudby Quantzovy doby, případně starší?

Podpis hodnotitele: Mgr. Mario Mesany

Datum: 6.6.2020

Oponentský posudek na absolventskou práci Barbory Šubrové

Srovnání flétnových metodik J.J.Quantze a F.Malotína

Barbora Šubrová nás nejprve krátce seznamuje s životopisy F.Malotína a J.J.Quantze a s jejich pedagogickým působením a zkušenostmi. Rovněž nastiňuje obsah obou metodik, které jsou předmětem této absolventské práce. Poté se autorka částečně věnuje již konkrétním bodům, v kterých se oba protagonisté shodují nebo naopak rozcházejí v přístupech k žákovi a k flétnové metodice obecně. Tak například jakými praktickými radami a zásadami vede flétnového adepta František Malotín a co radí ve své knize J.J.Quantze v problematice nasazení, tónu, dýchání, držení nástroje a pod.

Celá práce je sestavena z citací nebo z parafrází částí obou těchto metodik a z většinou velmi krátkých konstatování autorky, v čem lze najít nějakou paralelu či neshodu mezi oběma přístupy. Na konci dochází autorka k závěru, že mnohé z obou zvolených metodik nelze srovnávat, ať již kvůli velkému časovému rozestupu vzniku těchto děl, potažmo k rozdílné konstrukci flétny barokní v případě Quantze a moderní v případě Malotína. Nabízí se tedy otázka, proč si Barbora Šubrová toto téma vybrala, když styčných bodů je poměrně málo.

Absolventská práce Barbory Šubrové bude užitečná pro čtenáře, které toto téma zajímá, a kteří se jejím prostřednictvím s oběma metodikami na malém prostoru seznámí, nic méně mnoho srovnání, které si autorka práce dala do názvu jsem zde nenašel.

Mgr. Mario Mesany

1. Podle čeho jste vybírala své hosty, pro spolupráci v koncertu C.Ph.E. Bacha?
2. “Nemůžeme však jeho doporučení odsoudit jako neužitečná, (myšleno Quantzova) jelikož i pro moderního hráče je umístění dechu ve frázích kontroverzní záležitost, zvláště při interpretaci hudby Quantzovy doby, případně starší.” - Co jste myslela slovem kontroverzní a proč zvláště při interpretaci hudby Quantzovy doby, případně starší?