

Magisterská diplomová práce:

**BcA. Ladislav Bilan, DiS.**

**“Techniky hry na různé bicí nástroje - specifika a souvislosti“**

Oponentský posudek magisterské diplomové práce:

V tomto případě se jedná o práci, kterou lze již po prvním přečtení označit za práci zdařilou.

Text práce vykazuje snad dokonalou jazykovou správnost a i po stránce stylistické, po stránce organizace textu apod. působí velmi logicky a srozumitelně.

Co se týká samotného tématu práce a jeho zpracování – téma, které L. Bilan zvolil, se pro mne od prvního okamžiku jeví jako téma opravdu zajímavé a dle mých profesních zkušeností aktivního hráče a pedagoga i často opomíjené. Rovněž se domnívám, že jde o téma ne zcela jednoduché ke zpracování. S ohledem na, možnou obsáhlost a myšlenkovou rozvětvenost tématu bych se obával nechtěné varianty ztráty souvislosti až možného odbočení od tématu. Ovšem po prostudování textu celé práce je zjevné, že k možným, výše nastinovaným chybám nedošlo ani v nejmenším. Autor vystihl, jak kvalitou odborných informací, tak množstvím těchto informací zcela adekvátně vše podstatné, co si lze pod tématem práce představit. Všechny informace (v rozdělení do dvou základních témat a následně vždy sedmi kapitol) jsou přehledně zakomponovány ve vzájemných souvislostech. Jednoznačně a naprosto srozumitelně jsou formulacemi autora popsány souvislosti v oblastech techniky hry na uváděné nástroje, které by například odborně neorientovaní čtenáři běžným pozorováním bicistických výkonů těžko dovodili.

Jako jedny z pečlivě zpracovaných částí práce bych vyzvedl kapitoly “Historie“. Velmi podrobné, odborné informace, které jsou zcela jistě zajímavé i pro profesionály z hudebních oborů.

Za další důkaz odborné orientace pak samozřejmě považuji všechny opravdu detailní popisy četných technik hry, způsobů držení paliček, možností voleb paliček apod.. Z několika konkrétních myšlenek lze dovodit i značnou praktickou zkušenost autora s aktivním prováděním všech forem hry na bicí nástroje. V tomto směru bezpochyby zaujmou pasáže zmiňující například souvislosti mezi pozicí při hře (vsedě x vestoje) - prezentací nástroje a psychickou zátěží s tím související.

Také jsem ocenil části kapitol “Didaktický vhled“, ve kterých je zmíněn jako

podstatný pro konečný výsledek jakékoliv bubenické produkce osobní, až citový vztah hráče k nástroji a s tím přímo provázaný technický stav nástroje. Sám vím, jak se v praxi tento aspekt často podceňuje a následně zcela degraduje výsledek vystoupení jinak talentovaného a disponovaného hráče.

Poslední věcí, kterou bych na této magisterské diplomové práci rád ocenil, je zřejmá autorova umělecká flexibilita, myšlenková otevřenost novým informacím i jeho přístup a pokora ke hře na bicí nástroje, jako ke své životní cestě.

Závěr – tématicky velice zajímavá a kvalitně zpracovaná práce.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: „A“**

V Praze 9.5.2020

Zpracoval: Lubor Krása