

# Akademie múzických umění v Praze

## Hudební a taneční fakulta

### Katedra hudební teorie

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Andrzej Molin</b>
<b>Téma diplomové práce:</b>	Protokol jako nový prostor pro vyjádření interpretačního výkonu (Zaměření na klavírní interpretaci)
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.</b>
<b>Oponent práce:</b>	MgA. Ivana Bažantová
<b>Akademický rok:</b>	2019/20
<b>Datum obhajoby:</b>	23. června 2020

Koncepce práce a její struktura:

Diplomant studoval současně na vysokoškolské úrovni sólovou klavírní hru na Ostravské univerzitě a hudební teorii na HAMU, a ve své diplomové práci chtěl pak najít průsečík mezi oběma obory. Našel jej v oblasti teorie interpretace, tam, kde má tato disciplína pomáhat umělecké praxi. Nutno předeslat, že pomoc rozvinuté hudební teorie praxi příliš neprobíhá, a tak koncept, který Andrzej Molin předložil, již ve svých začátcích zaujal nejen svým pragmatismem, ale i kompetencí svého hudebně teoretického základu. Ve svém výsledku pak předložená práce přináší ucelený argumentační aparát, proč se cestou, kterou diplomant navrhuje, nutno ubírat. V závěru pak se její čtenář dočte i o dalších směrech, který nová originální metoda nabízí.

Obsahová stránka:

Diplomant v úvodu představuje vzorky domácí i zahraniční literatury a vyjadřuje premisu, že pro rychlou a věcnou informovanost výkonného umělce o svém či cizím interpretačním výkonu nabízí nejlépe platforma Jaroslava Zicha svými „prostředky výkonného umění“. Proto také Zichův systém nejdříve podrobněji popisuje. Nedělá to však mechanicky, stále totiž oprávněně upozorňuje na fakt, že jej bude cíleně aplikovat do oblasti klavírní interpretace. Nezapomíná ani uvést historická a notografická omezení, která vytváří oblast, kde se Zichova teorie může uplatňovat.

Po metodologickém úvodu učinil Molin rozhodující krok vpřed. Soustředí se vehementně na technologické provedení interpretace v oblastí časových lokalit, volby délky tónu a dynamických aspektů klavírního výkonu a staví je do formy tabulkově řešeného schématu,

jakéhosi graficky traktovaného vzorce, který, v duchu závislostí objevených Zichem, vyjadřuje „řemeslné“ provedení zamýšleného obsahu výkonným umělcem. To je důležité pro širší interpretační sféru (zde sféru klavírní), protože správná četba toho, jak je daný „vzorec“ naplněn konkrétními daty, přináší i odpověď na otázku, jak je zvolený obsah realizován. Pohlédneme-li na věc pouze a jenom optikou mladého koncertního umělce, je zcela jistě sám plný ideálů, jaký obsah chce do daného díla vložit, chce však vidět také do tvůrčího procesu např. svého vzoru, aby měl k dispozici co nejširší paletu jeho manipulací při realizaci notového zápisu. A to zde najde. O užitečnosti zjištěných dat pro sféru muzikologickou či pedagogickou určitě nelze též pochybovat. Ano, informace zde podané jsou odestetizovány i odpsychologizovány, ale rozšiřují spektrum komplexního poznání umělecké osobnosti.

Novému schématu dal jeho autor (na základě konzultace s vedoucím práce) název „protokol“, aby zdůraznil unikátnost jeho konkrétní náplně a aby též přinesl ujednocenou formu, která bude uplatnitelná i v širším bádání o interpretačním myšlení. V průběhu prací na jeho ustavení musel autor překonávat ne jeden problém, často dosud neřešený. Patrně největším se dlouho jevílo, jakým způsobem budou jednotlivé interpretační kroky lokalizovány. Musíme si uvědomit, že např. místní agogický výkyv „stupňování kontrastu mezi spádem a klidem“ funguje nejenom na úrovni fráze nebo celé skladby, ale že má i určující vliv na jednotlivé tóny a jejich konkrétní délku. Problém s více vrstevnatou lokalizací vyřešil Molin definováním prostoru mikroanalýzy jako „interpretačního prvku“ a její náplně „interpretačním činem“. Prvky a činy jsou proměnlivé podle pojetí analytika, výsledky však je třeba vztáhnout ke kompozičnímu podnětu, který přinesl skladatel a který je určený strukturální analýzou skladby. (Zde je nutné zdůraznit jednu podmínku, která je a bude pro osud předestřené metody zcela fatální: Molinovy protokoly budou přinášet své výsledky jen v dobách, kdy skladatelův podrobný notový zápis bude ctěn jako závazný základ pro vytváření interpretační koncepce. Zanikne-li tento postulát, bude nutné hledat nové preference v uchopení mistrovské hry na nástroj.)

Po vytvoření nové formy interpretační analýzy přistupuje autor k jejímu zatěžkávacímu testu, když jejími prostředky analyzuje dvě interpretace Smetanovy Slepíčky z Českých tanců. Z textu diplomové práce je patrné, že tak neučinil zbrkle, se záměrem rychle - a tedy neobjektivně podsunout čtenáři informaci o úspěšné funkčnosti své metodiky. Upozorňuje na důležité přípravné fáze, provádí je a stále se ohlíží nad dopady jednotlivých mezikroků. Teprve poté s detailistickým zaujetím rozkládá interpretační výkon v duchu realizace vyříděných „interpretačních prvků“ do „interpretačních činů“.

Práce vrcholí vyhodnocováním jednotlivých protokolů. Autor preferuje kvantitativní hledisko, ale nevyhýbá se zcela ani hledisku kvalitativnímu. Kvalita je však přítomna jako základní předpoklad. (Forma protokolu je možná především u profesionálních nahrávek a nejvíce vypovídá o výkonech zralých. Pro klavírní pedagogiku nižších vývojových stádií nepřináší komplexní pohled – chybí totiž aspekt ještě nedotvořené hráčské techniky.) Pro vyhodnocování slouží též promyšlená grafická úprava protokolu pracující s typy písma, barvami atd. Autor zde ukazuje, že vyhodnocovat můžeme nejen ve vztahu ke strukturálním částem skladby, ale i k jednotlivým druhům prostředků výkonného umění atd. Dokazuje tím mnohotvárnost posouzení, které protokol nabízí.

Formální stránka:

Cílový text prošel několika revizemi. Novost pohledu totiž předkládala spoustu otázek, jak jej přehledně a transparentně vyargumentovat. Lze předpokládat, že dosažená verze přinese další diskuse. Jako výsledek práce absolventa magisterské fáze studia ji však dle mého názoru akceptovat můžeme. Za její hlavní vklad nutno přijmout, že lze na ni navazovat – nejlépe v dané chvíli stejným autorem v doktorské formě následného studia. Na daném místě nutno též akcentovat pečlivost při výběru formulací i malý počet překlepů či gramatických chyb.

Hodnocení: **Výborně (A)**

V Plzni dne 11. 5. 2020

Prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.  
vedoucí práce