

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Matouš Svěrák

Název práce: Monomýtus a Rick and Morty

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Eliška Děcká, Ph.D., KAT FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	D
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	D
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	C

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Teoretická bakalářská práce Monomýtus a Rick and Morty je dle mého názoru jasně strukturovaná a přehledná v tom, co chce v rámci stran svého textu sdělit. Patrný je taky osobní zájem autora a detailní znalost zkoumaného seriálu i zmiňovaného scenáristického konceptu monomýtu (ocenila jsem například vizualizaci aplikace monomýtu skrze několik nákresů a obrazových příloh).

Mám však po osobní stránce pochyby, zda je toto téma jako takové skutečně dostatečně podstatné (přínosné/převratné?) pro náplň teoretické bakalářské práce na katedře animované tvorby. Tak jak jsem se totiž i z práce dočetla, nejedná se o scenáristický postup, který by byl vyloženě specifický pro animovanou tvorbu (byl už dříve aplikován v mnoha hraných seriálech), nelze ani říct (nebo aspoň takový jsem měla po přečtení práce pocit), že by nakládání s tímto monomýtem bylo v rámci seriálu Ricky a Morty nějak výsostně výjimečné (když pomineme, že každý kvalitní seriál by měl být v určitých ohledech aspoň minimálně novátorský či kreativní). Nabízí se tedy za mě ihned nikterak záludná ani cynicky zamýšlená **doplňující otázka**: Proč a z jakých konkrétnějších důvodů autor pokládá toto úzce specifické téma monomýtu v tomto konkrétním seriálu za dostatečně významné v kontextu současné animované tvorby?

V práci mi chyběl takovýto širší animační kontext (komparace), který by mi toto blíže osvětlil, i širší záběr odborných pramenů k tématu, ze kterých by autor textu vycházel. Na druhou stranu po formální stránce nemám práci příliš co vytknout. Jak už bylo řečeno, je jasně strukturovaná a obsahově přehledná, použité prameny řádně odcitované a je napsána jazykem odpovídajícím požadavkům akademického textu.

Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Datum:

Podpis: