

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Matouš Svěrák

Název práce: Monomýtus a Rick and Morty

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Jiří Kubíček, KAT

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	B
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Matouš Svěrák je absolventem filmové vědy, dalo se tedy předpokládat, že tvorba jeho bakalářská diplomové práce bude mít hladký průběh a ve výsledku bude mít velmi dobrou úroveň. A tak se i stalo.

Již několikrát jsem zaznamenal skutečnost, že právě ti teoreticky nejvyspělejší studenti se s velkým nasazením zajímají nejen o špičky kinematografie, v případě naší katedry té animované, ale i o jakýsi underground, spodní proud tohoto média, který se ovšem, pro jisté vrstvy a skupiny konzumentů, může stát i kultovním. Do této kategorie patří i tato diplomová práce, jejímž obsahem je animovaný seriál *Ricky and Morty* vysílaný od roku 2013 stanicí Cartoon Network v rámci programové sekce Adult Swim, tedy nočního vysílacího bloku, který je věnován tvorbě pro dospělé.

Nesporným přínosem diplomanta je skutečnost, že zkoumá tento seriál z hlediska klasické knihy *Tisíc tváří hrdiny*, v níž její autor Joseph Campbell popisuje teorii monomytu. A diplomant dochází k závěru, že autoři seriálu *Rick and Morty* byli velmi inspirováni Campbellovým dílem. Vlastní obsah diplomové práce Matouše Svěráka pak tvoří nespočet důkazů podporujících jeho závěry.

Dalším „objevem“ diplomanta je zjištění a popis, jak autoři zkoumaného seriálu *Ricky and Morty* vytvořili v intencích Campbellovy teorie příběhové schéma, které nazývá „příběhovým embryem“ a naroubovali je na populární a houfně užívanou tříaktovou strukturu.

Vedlejším efektem jeho práce je pak přiblížení a osobní výklad Campbellovy teorie, což rovněž není zanedbatelné.

Jak jsem již poznamenal v úvodu, Matouš Svěrák postupoval při psaní své práce naprosto samostatně a systematicky. Pro své zkoumání si vybral vhodnou literaturu, kterou použil v optimální míře a všechny citace řádně označil.

Členění do kapitol je zcela organické, každá kapitola má své téma, záměr diplomanta je přehledně formulován v úvodu a sumář jeho zjištění je zobecněn v přehledném závěru.

Jazyková úroveň jeho práce je velmi dobrá, vyhýbá se složité cizojazyčné terminologii, tím pádem je čtivá i pro neoborníka.

Grafická úprava diplomové práce je na dobré úrovni, jistou slabinou je příliš skromné užití obrazových příloh, jež by tato práce vyžadovala.

Nicméně jako celek je diplomová práce Matouše Svěráka kvalitní a přínosná. Proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím celkovou známkou B.

31. července 2020

Jiří Kubíček

Datum:

Podpis: