

Katedra dokumentární tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské Autor/ka práce: **Adéla Komrzýová**Název práce: **Zobrazení fenoménu smrti a umírání v české dokumentární tvorbě**Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Petr Kubica, Katedra dokumentární tvorby FAMU**Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:**Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....**hodnocení A**Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....**hodnocení A**Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....**hodnocení A**Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce..... **hodnocení B**Jazyková a stylistická úroveň práce.....**hodnocení B**Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)**nehodnoceno**Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava**nehodnoceno**Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....**hodnocení A****Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)hodnocení A***(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)***Doporučení:***Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce, hodnocení A.

Režisérka Adéla Komrzýová ve své diplomové práci hloubavě prozkoumává téma umírání a smrti v českém dokumentárním filmu. Dohledala filmy, které tuto zkušenost zobrazují a soustředěně je promýšlí jak v širších souvislostech, tak v konkrétních tvůrčích detailech. Opírajíc se o bohatou literaturu a u žijících autorů také o původní rozhovory, které s nimi vedla, popisuje jednotlivá díla, zasazuje je do dobového společenského a kulturního dění na pozadí jejich produkčního zázemí a rozebírá jejich umělecké ztvárnění v úzké souvislosti s etickými otázkami, které s tématem přirozeně souvisejí. Za úkol si vytkla popsat filmy, které umírání a smrt ukazují jako primární děj, píše o nich jako tvůrkyně, která se s podobným okruhem problému potýkala při natáčení svého absolventského filmu, ale díky komplexnímu přístupu napsala významný příspěvek k dějinám českého dokumentu.

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu, hodnocení A.

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu, hodnocení A.

Použitou literaturu lze rozdělit do několika okruhů: filozoficko-etického (Anzenbacher, Bauman, Epikuros, Haškovcová, Kierkegaard, Kubler-Ross, Šiklová), kulturně-historického (Kisvetrová, Šafránková), sociálně-antropologického (Vlček, Nešporová), filmově-vědeckého (Bernard, Hádková, Chaloupková, Kačerovská, Nichols, Orlebar, Štoll) i ryze oborového, tedy zabývající se problematikou péče o umírající po stránce sociální, právní či vyjadřující osobní zkušenost (Lišková, Svatošová). Autorka se ve své práci neomezila jen na knižní či časopisecké publikace, ale čerpala také z diplomových prací absolventů jiných českých vysokých škol.

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce, hodnocení B.

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru, hodnocení A.

Komrzýová vzhledem k odlišným společenským a produkčním podmínkám odděluje filmy vzniklé do roku 1989 a po něm. Oddělení jí umožňuje přesněji popsat přístup k umírání v totalitním režimu v jeho snaze umírání centralizovat a smrt skrýt a odlišit ho od zjevného úsilí o změnu přístupu k umírání ve svobodné společnosti, které se projevuje především v hospicovém hnutí což dokumentární filmy také zachycují. Ostatně ve shrnutí autorka píše, že "zatímco se předrevoluční filmy obrací přímo k umírajícím (...) tak porevoluční filmy vyjadřují kritický náhled na podmínky a okolnosti, za jakých se umírá." Analýzy filmů tvoří v chronologickém pořadí samostatné kapitoly, přičemž shrnutí kromě již zmíněného zkoumá přístup k zobrazení umírání i po technické stránce, jež podmiňuje estetickou působivost díla. Zkoumání jednotlivých děl může působit poněkud rozptýleně. S vědomím toho, že autorka je první, kdo téma umírání a smrti v českém dokumentu vytyčuje, to ale vnímám jako výraz její důsledné snahy uchopit jej z různých stran.

Jazyková a stylistická úroveň práce, hodnocení B.

Výjimečně se objevují prázdné slovní obraty jako "filozof nové vlny" Evald Schorm či "dennodenní chleba". Nepřesné je označování období komunistické totality pouhým slovem komunismus ("Období 31 let od komunismu"). Katolický duchovní na rozdíl od evangelického nenosí talár.

Dodržení citační normy, nehodnoceno.

Seznam použité literatury odpovídá citační normě AMU.

Obrazové přílohy, nehodnoceno.

Celkové hodnocení diplomové práce:

Magisterskou teoretickou diplomovou práci Adély Komrzýové Zobrazení fenoménu smrti a umírání v české dokumentární tvorbě doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 9.9.2020

Podpis: 