

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Lukáš Novotný

Název práce: FAMU a normalizace, katedra fotografie v letech 1975-1989

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tereza Stejskalová

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol C

Jazyková a stylistická úroveň práce A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru A

Celkové hodnocení bakalářské práce B

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Práce Lukáše Novotného mapuje období normalizace na Katedře fotografie FAMU. V úvodu dobře situuje svůj objekt výzkumu do širšího společenského kontextu a příhodně vyzdvihuje důležitou roli uměleckých škol ve snaze normalizačního režimu skrze kulturu ovlivňovat veřejné mínění. Práce si klade za cíl zmapovat způsoby, jakými se tak dělo - tj. jakými strategiemi režim usiloval o kontrolu nad touto konkrétní školou a katedrou a zároveň, do jaké míry si FAMU a konkrétně Katedra fotografie zachovávaly svou autonomii. Dozvídáme se o spolupráci studentů a pedagogů s STB, jde ale především o pedagogu UMPRUM a AVU, pouze jeden případ se týká studenta FAMU. O čem to vypovídá? Jde o těžší dostupnost zdrojů týkajících se FAMU nebo o menší intenzitu tlaku STB na FAMU? Díky strategickým ústupkům dokázal rektor Ilja Bojanovský uchovat na FAMU větší svobodu než na jiných uměleckých školách. To se evidentně projevilo i na katedře fotografie, kde panovala podle pamětníků díky jejímu vedoucímu Janu Šmokovi velice volná atmosféra, studovali zde i ti, kteří by na jiných uměleckých školách studovat nemohli a studenti zde byli ve spojení s polooficiální či undergroundovou uměleckou scénou.

Práce se posléze věnuje analýze obálek Mladého světa, kterou studenti FAMU navrhovali, především těch, v nichž lze přečíst politicky subverzivní významy. Bohužel v této části mi chybí

jakési shrnutí této analýzy. O čem vypovídají sociálně kritické náznaky studentských návrhů ve vztahu k FAMU (například k pedagogickém vedení P. Štecha) a společenské atmosféře?

Následuje historie Mladého světa a jeho ambivalentního, kompromisního obsahu v průběhu 80. let. Jak se to vztahuje k tématu práce? Jinde se v práci píše, že v redakci působili také bývalí studenti KF... Možná by bývalo fajn se zaměřit konkrétně na ně? Lukáš píše o samizdatové verzi MS vydávané příslušníky undergroundu a věnuje se postavě jeho zakladatele Čaroděje. Tato část je docela podrobná, ale chybí tu jakékoliv vysvětlení, jak se vztahuje jeho tvorba k výuce na katedře fotografie v době normalizace. Práce končí kratičkou statí o ženských aktech jako implicitní kritice režimu, ale většinu informací o vztahu ženských aktů a výuky o fotografii jsme se již dozvěděli v jiné kapitole (Historie katedry fotografie) a nic moc nového se zde nedočteme.

Práce je užitečným shrnutím a syntézou celé řady zdrojů, dozvíme se zajímavé informace o výjimečně svobodné situaci FAMU a konkrétně katedry fotografie v porovnání s jinými uměleckými školami během normalizace. Téma je dobře zvolené, práce je čtivá a autor dokonce bádá v archivech. Umí pracovat s nejrůznějšími zdroji, ale někde mi chybí kritičtější přístup. Když někdejší příslušník undergroundu Ivo Vodrážka píše o někom, že je "fanatický komunista," není třeba také vzít v úvahu pozici a perspektivu Vodrážky? Chybí mi také logičtější struktura. Občas není jasné, proč se autor některými tématy tak podrobně zabývá (MS, Čaroděj), jinde je zas stručný, byť se jedná o otázku přímo související s tématem práce (akty jako gesta subverze studentů KF). Občas chybí odkazy. Když autor tvrdí tak zásadní informaci, že Katedra fotografie na FAMU byla "vůbec první škola, která vyučovala fotografii na vysokoškolské úrovni ve východní Evropě," odkud to ví?

Otázky k obhajobě:

Můžeš víc rozebrat, jakou roli sehrály akty ve výuce fotografie a jak souvisí s relativní autonomií výuky?

Můžeš víc vztáhnout tvorbu Čaroděje a výuku filmu a fotografie na FAMU?

Můžeš nějak víc shrnout analýzu obálek Mladého světa? O čem vypovídají sociálně kritické náznaky studentských návrhů ve vztahu k FAMU (například k pedagogickém vedení P. Štecha) a společenské atmosféře?

Datum:

Podpis: