

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Lukáš Novotný

Název práce:

FAMU a normalizace, katedra fotografie v letech 1975-1989

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Mgr. Josef Ledvina Ph.D.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby bakalářské práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....C.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....C.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....D.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....B.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....C.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C.....

Celkové hodnocení bakalářské práce.....C.....

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Práce Lukáše Novotného je věnována tomu, jak se politická a společenská situace období normalizace odrážela v poměrech panujících na Katedře fotografie FAMU. Několik „kauz“ spojených s FAMU, například případ s StB spolupracujícího dokumentaristy Dobroslava Zborníka, je nejprve zasazeno do širšího kontextu vývoje na dalších uměleckých školách. Vzhledem k tomu, že se dále autor věnuje primárně situaci na Katedře fotografie je škoda, že nedošlo na plánovanou realizaci rozhovorů s někdejšími studenty či pedagogy, které by mohly přinést relevantnější poznatky. Za nejpodnětnější část považují oddíl, kde autor v detailnějším záběru prezentuje jedno z povinných cvičení na KF – návrh novoročního čísla časopisu Mladý svět. Autor zde ukazuje, jak se studenti vyrovnávali s „režimně“ zabarveným zadáním různými formami skryté subverze. Novotný staví kriticky zabarvené návrhy obálek realizované na FAMU do kontrastu s undergroundovým fanzinem SadoMaso, jehož logo bylo otevřenou persiflází loga Mladého světa. Jakkoli je ale toto srovnání funkční, pasáž věnovaná SM je vzhledem k tématu práce neadekvátně dlouhá a poskytuje i

informace, které s ním nejsou ve zjevné souvislosti. V podobě pouhého náznaku zůstala kapitola nazvaná Nahota jako subverze. V ní autor s odkazem na článek Mariany Placákové poukazuje na to, jak se ze sexistické prezentace nahého ženského těla stal v období normalizace stal znak non-konformnosti či přímo subverze. Potenciál pro interpretaci a kritiku tvůrčích strategií studentů i pedagogů FAMU má tato obecná idea značný, k jeho realizaci ale bohužel nedochází. Novotný pouze zmiňuje, pozoruhodnou skutečnost, že si vedoucí katedry „Ján Šmok musel nechat udělat výjimku ze zákona, aby mohl znovu vydat svojí učebnici aktů“.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji C.

Otázka:

Autora práce bych poprosil, aby rozvinul myšlenku „subversivního sexismu“ na případech tvorby studentů či absolventů FAMU.

Datum:

Podpis: