

Oponentský posudek: Zdeněk Häckl

Houslista Zdeněk Häckl studuje na HAMU od roku 2015. Během svých studií se nesmazatelně vepsal do povědomí nejen svých spolužáků, ale vlastně celého smyčcového oddělení. Jeho upřímné a přátelské vystupování se často projevovalo i během jeho vystoupení na seminářích vyšších smyčců. Já s ním mám zkušenost i jako nominant houslistů na koncerty AKS. Zdeněk sice vždy smlouval (jako všichni ostatní), ale nakonec pokaždé odehrál potřebný počet koncertů a několikrát mi i vytrhl pověstný „trn z paty“ a zaskočil, když bylo potřeba.

Co však na Zdeňkovi oceňuji nejvíce je to, že se zařadil po bok těch studentů, kteří za pět let studia udělali největší pokrok. A byl to opravdu veliký skok.

Začněme diplomovou prací, která nese název „*Dějiny smyčcového oddělení HAMU v Praze od roku 1946*“. Tuto práci bych ve svém hodnocení rozdělil na dvě části. Velmi dobrá první půle, ve druhé půli ale bohužel došel dech. Nicméně ve výsledku tento souboj vyústil v remízové utkání.

Kvalitní popis okolností kolem vzniku Pražské konzervatoře, jež se později rozšířila o Mistrovskou školu a po druhé světové válce se osamostatnila a dala vzniknout AMU, nekazí ani minimum nepřesností, které dávám za vinu spíše přehlédnutí nebo nepřesnostem v různých pramenech. Jako veliký přínos pak беру popis jednotlivých paláců, ve kterých AMU (HAMU) sídlí, a jejich historii.

Poté přichází na řadu již méně povedená část. Jedná se o „životopisy“ všech profesorů, kteří na HAMU působili od roku 1946, i o dohledání vedoucích oddělení od téhož roku dodnes.

Abych byl spravedlivý, vyprávění o životech „in memoriam“ jsou dostatečná, mnohdy velice přínosná, avšak bolavé místo přichází při popisu žijících osobností. Vadí mi neúplné informace v případech, kdy dotyčný na HAMU již nepůsobí, případně nepůsobí a bohužel je už po smrti, nebo informace neaktualizované. Dokázal bych si představit, že se Zdeněk těchto nedokonalostí vyvaruje, protože mu tím kazí obraz jinak jistě usilovně vykonané práce.

Každopádně, dle mého mínění splňuje tato práce akademické nároky a má v sobě prvky obohacení a osvěty. Jistě se zapíše do análů knihovny HAMU. Dovoluji si však tvrdit, že toto téma, takto zpracované, má potenciál k ještě důkladnějšímu, a hlavně detailnějšímu zpracování.

Návrh na hodnocení práce: A

Doporučuji k obhajobě!