

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Bořek Smažinka

Název práce: Dohled a umění

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tereza Stejskalová

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu D

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol C

Jazyková a stylistická úroveň práce C

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B/C

Celkové hodnocení bakalářské práce C

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Práce Bořka Smažinky mapuje vývoj a aplikaci automatizovaných kamerových systémů v České republice. Většina textu se zabývá analýzami a projekty firmy Axis Communications, kde pracuje autorův otec, díky němuž Bořek získal přístup k informacím.

V úvodu se věnuje historickému kontextu vývoje kamerových systémů, v této kapitole mi ale zcela chybí uvedení zdrojů informací, z kterých autor čerpal. Dále se zabývá klasifikací kamerových systémů, jejich analýze pomocí umělé inteligence a aplikaci především v oblasti bezpečnosti (např. snahy o snížení kriminality a zvýšení bezpečnosti zaváděním tzv. smart city), optimalizace výrobních procesů, zlepšení zdravotnické péče (neonatologie) či sportu. Autor se také věnuje zajímavému tématu: automatizované kamerové systémy krom své operativní funkce přebírají funkci diváky

vyhledávaného estetického obrazu - např. skrze online vysílání z atraktivních míst (letišť). Nedozvíme se ale, jaké jsou zdroje informací těchto pasáží. Následuje kapitola, kdy autor mapuje roli umělé inteligence ve fotografickém softwaru, kdy vývoj fotografie dnes není záležitostí hardwaru, nýbrž softwaru. Bohužel v případě této kapitoly není jasné, jak se vztahuje k tématu "Dozor a umění." Následují kapitoly, které popisují různé umělecké přístupy využívající nebo kritizující technologie kamerových systémů.

Práce obsahuje zajímavé pasáže, bohužel je velice popisná a chybí v ní kritická analýza. Autor nekriticky reprodukuje převzaté informace (a často neuvádí zdroj informací, takže se musíme dohadovat) a nijak je nekomentuje ani neanalyzuje. Přestože se práce nazývá Dozor a umění, umění je věnována jen malá část práce. I tady autor především popisuje a zdržuje se hodnocení.

Otázky:

Můžeš přiblížit, jak souvisí role strojového učení ve fotografické technologii s tématem práce? Jak souvisí s otázkou dohledu a existují umělecké práce, které to nějak reflektují?

Jaký z uměleckých přístupů, které uvádíš ve své práci, je ti nejbližší a proč? Který je podle tebe nejproblematictější?

Datum:

Podpis: