

Roman Maďar diplomní práce.

Téma: Interpretační analýza 1.symfonie Josefa Bohuslava Foerstera v kontextu celé symfonické tvorby a života

Práce obsahuje 44 stran textu /str.9-52/ a povinné stránky úvodní nečíslované /8/

Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol - Geneze rodu /10 stran/, - Symfonická tvorba /17 stran/, - Analýza a prameny / 17 stran/.

Každá z kapitol obsahuje ještě pro lepší přehlednost další podkapitoly.

Prameny, které byly použity čítají 17 hesel.

Celkově lze říci, že jde o sympatický kompilát, který shrnuje informace o skladateli z mnoha zdrojů, nevyjímá ani jeho vlastní články uveřejněné v tisku. J.B.Foerster byl jak víme mnohostranná osobnost, kromě činnosti skladatelské se věnoval hudební kritice, pedagogice, korepetici a také výborně maloval. Proto můžeme říci, že i když se postupem času cítil hlavně skladatelem, trvalo velmi dlouho, než se jako skladatel prosadil. Jak správně vystihl diplomant, byl vychováván v prostředí, které uznávalo především řád, a proto pro Foerstera bylo těžko představitelné ho opustit a dát se cestou jinou než tradiční tak, jako někteří jeho vrstevníci, které autor práce vzájemně porovnává.

Kapitola 1: Geneze rodu.

Zde je přehledně uvedena dlouhá linie rodu. Pozornost je zaměřena na nejvýznamnější předchůdce J.B.Foerstera. Dočteme se například o původním tvaru Foersterova jména, dále o jeho prastrýci, který působil jako regenschori v Chorvatském městě Senj , později jako kapelník trvale ve Slovinsku v Ljubljani a seznámíme se okrajově s kulturně-politickými podmínkami v českých zemích v rámci Rakousko-Uherska, které život skladatele ovlivnily.

Kapitola 2: Symfonická tvorba J.B.Foerstera

Kapitola obsahuje detailnější pohled na podmínky vzniku skladatelových děl v kontextu jeho životopisu. /Působení v Hamburku od 80.let 19.století cca 10 let, pak ve Vídni cca 15 let a po r.1918 v Praze/, a vývoj jeho estetického názoru. Maďar se lehce dotkne srovnání s některými nejprogresivnějšími vrstevníky té doby /Janáček,Mahler,Puccini,Debussy,R.Strauss/a zařazuje vznik –a to je velmi zajímavé srovnání- skladeb světových autorů v době vzniku Foersterovy 1.symfonie. /Franck Symfonie d moll, Mahler Symfonie č.1, Korsakov Šeherezáda, Strauss Macbeth a Don Juan, Čajkovskij 5.symfonie/ Dále zde najdeme obsáhlejší seznam Foersterovy tvorby a detailnější přiblížení jednotlivých symfonií.

Kapitola 3. Interpretační analýza.

Diplomant rozebírá jednotlivé věty jak po stránce tematicko-harmonické, tak instrumentační, tektonické i obsahové. Škoda, že nejsou uvedena místa pro tektoniku a citovost tak významná, jako jsou lyrická místa v dynamice „p“.

Zde se také dočteme, kromě detailního popisu tektoniky a instrumentace jednotlivých témat díla, jakých úprav lze využít pro lepší zvukovost.

/Zaujala mě mimo jiné i partie, kde se Roman Maďar vydal na cestu detektivního pátrání po správném dnu provedení 1.Foersterovy symfonie.../

Celkové zaměření práce odpovídá svou kvalitou profilu absolventa magisterského stupně, práce je příjemně čtivá, shrnuje podstatné informace do jednoho spisu, odkazuje na prameny, kterých je možné použít v případě zájmu o hlubší detailnější studium Foersterova díla. V budoucnu by bylo možno práci doplnit o vydavatele a ediční poznámky-pokud nějaké jsou.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji „A“

Doc.Tomáš Koutník

Praha 10.8.2020