

## **Zápis ze zasedání UR FAMU dne 8. 10. 2020**

Veřejné zasedání – habilitační přednáška Ing. Mgr. Bohdana Slámy, schvalování (projednání) akreditačního spisu bc. programu Katedry režie

Místo konání: FAMU, učebna U1, od 16:00 hod.

Přítomni členové UR: PhDr. Andrea Slováková, Ph.D., MBA (děkanka) - předsedkyně UR, Mgr. Karel Och, PhDr. Michal Bregant, JUDr. Ivan David, Prof. Miroslav Petříček Dr., Martin Štrba, Ph.D., MgA. Václav Kadrnka, Mgr. Tereza Hadravová Ph.D.

On-line: Prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D., Prof. Jiří Kubíček

Omluven: Prof. MgA. Helena Třeštíková, dr.h.c., Dr., doc. Mgr. art. Mária Ridzoňová Ferenčuhová, Ph.D.

Hosté (přítomni při projednávání relevantního bodu): Ing. Mgr. Bohdan Sláma, Tomáš Janáček, Mgr. Adéla Miškanin Holubová

### **Veřejné zasedání – habilitační přednáška Ing. Mgr. Bohdana Slámy**

Děkanka zahájila veřejné zasedání UR a přivítala přítomné členy UR a publikum, které přednášku sledovalo online.

Dále pak děkanka ve stručnosti představila program dnešní UR.

Děkanka přivítala Ing. Mgr. Bohdana Slámu a stručně ho představila. Následně přistoupil Ing. Mgr. Sláma k přednesení habilitační přednášky s názvem „Film především jako dramatické umění“. Existuje videozáznam přednášky. Poté následovaly dotazy na přednášejícího z řad UR.

## **Uzavřené zasedání UR FAMU**

Místo konání: FAMU, učebna U1, od 17:00

Hlasování by mělo být tajné. Aby se mohli zapojit do hlasování i ti členové UR, kteří jsou online, je nutné se usnést, zda-li členky a členové souhlasí s veřejným hlasováním. Pokud by s veřejným hlasováním souhlas nebyl, hlasovali by pouze přítomní na místě. Toto je potvrzeno právníkem AMU.

Pro veřejné hlasování:

8 pro, proti 1, zdržel se 1

Hlasování je tedy veřejné.

Po tomto hlasování byl požádán profesor Petříček, aby přečetl stanovisko komise, která hodnotila habilitační práci Ing. Mgr. Bohdana Slámy a již předsedal. Komise se na svém jednání sešla dne 20. 11. 2019 v počtu čtyř přítomných a zevrubně posoudila dosavadní umělecké dílo i pedagogickou činnost a dále se seznámila s posudky oponentů (všechny tři byly kladné), po prostudování všech příslušných materiálů přistoupila k tajnému hlasování o návrhu Ing. Mgr. Bohdana Slámy docentem s následujícím výsledkem:

Počet hlasujících členů komise: 4

Počet kladných hlasů: 4

Počet záporných hlasů: 0

Zdržel se: 0

Habilitační komise v souladu s § 72 Zákona o vysokých školách v platném znění doporučila Umělecké radě FAMU jmenovat Ing. Mgr. Bohdana Slámu docentem.

Děkanka konstatovala, že je přítomno 10 členů UR, tedy nadpoloviční většina, UR je proto usnášeníschopná a otevřela diskusi, ve které se vyjádřili přítomní členové UR. Přednáška byla hodnocena kladně, v diskusi rovněž zaznělo, že UR oceňuje některé

odpovědi v rámci diskuse, které k přednášce doplnily relevantní aspekty. Velmi kladně byl hodnocen přístup Bohdana Slámy coby pedagoga na Katedře režie.

Výsledek veřejného hlasování:

10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Závěr: UR FAMU doporučuje Ing. Mgr. Bohdana Slámu k jmenování docentem v akreditovaném oboru Filmové, televizní a fotografické umění a nová média.

V 17:30 hod. se omluvil z dalšího jednání JUDr. Ivan David, zůstává přítomných 9 členů.

### **Schvalování bc. akreditačního spisu Katedry režie**

Akreditační materiály bakalářského programu režie představil vedoucí katedry Bohdan Sláma a absolvent KR Tomáš Janáček, který se podílel na tvorbě akreditačního spisu. Děkanka vyzvala Bohdana Slámu, aby stručně představil, v čem je tento akreditační spis nový oproti stávajícímu oboru, aby vyzvedl nejpodstatnější změny v jeho struktuře a ve vztahu k profilu absolventa. UR měla spis předem k dispozici a důkladně jej prostudovala.

Bohdan Sláma konstatoval, že se pokouší a chtěl by v tom i pokračovat, učit bytostnou režii. Tzn. práci s hercem před kamerou. To je obsah seminářů režie. V 1. ročníku vytváří elementární etudy na rozzáběrování situace, v 2. ročníku vzniknou 3 krátké filmy s formálním zadáním a ve 3. ročníku se pokouší natočit scény s větším počtem herců, aby se studenti naučili rozzáběrovat scénu, kde je větší počet herců na scéně. Tato výuka na KR předtím neexistovala.

Další výrazná změna je znovuzavedení cvičení „ateliérovka“, to byl krok správným směrem. Všichni studenti dostanou scénář, který vzejde z KSD. Další inovací je nově zavedený předmět Václava Kadrnky, který se věnuje současnému filmu.

Byl dán prostor pro otázky členů a členek UR.

UR ocenila B. Slámou uvedené posuny v struktuře studijního programu.

Byl diskutován balík povinně volitelných předmětů a problematika literatury v sylabech jednotlivých předmětů, která pokračovala i dále v diskusi členů UR (závěry níže).

Václav Kadrnka doplnil, že chyběl kontext kinematografie posledních 30 let, všechny státnicové otázky končily v 70. letech. 3 roky se pracovalo na tom, aby se do seznamu dostaly berlínská škola a další současná tvorba.

Bohdan Sláma zmínil ještě nový předmět Mosty do praxe, kam se zvou současní režiséři.

Tereza Hadravová se ptá, proč musí být přiložená fotografie studenta k přihlášce, musí to být součástí akreditace? Není to specifický požadavek KR?

Tomáš Janáček – požadavky k přijímacímu řízení jsou překlopeny z webu FAMU, nevedla se o tom diskuse, zkopírovalo se to a vložilo.

Děkanka – zjistí, jestli je to opravdu nutnost.

Václav Kadrnka – přijímačky se dost proměnily, některé testy se neznámkují, probíhá například režírování herců přímo před komisí.

Započala diskuse mezi členy UR o akreditačním spisu KR, připomínky ke spisu:

- Některé předměty nejsou dostatečně nebo vůbec v sylabech koncepčně popsány. Nejvíce se to (z předmětů zajišťovaných pedagogy KR) týká předmětu Projekce Mgr. M. Boudy. Není jasná jeho koncepce, nejsou zmíněné příklady či typy filmů, režiséři, resp. způsob, jak jsou filmy vybírány, jaké jsou zamýšlené představované tendence a také co dalšího než puštění filmu je součástí předmětu.
- Koncepce dílny: není zjevné, jak se liší dílny jednotlivých pedagogů. Jeví se (vyplývá spíše z diskuse než ze spisu), že značný důraz je na scénářistickou a literární přípravu, i když režisér si nemusí scénář psát sám. Studenti nemají v kurikulu tvůrčí psaní a neměli by být známkováni primárně za scénář. „Režie

není o tom napsat, ale vidět." Dílny by mohly být různorodější, i co týče těchto důrazů, některé mít větší důraz na způsob ztvárnění, styl, výrazové prostředky, tedy více o tom, „jak“ látku režijně uchopit.

- Personální zabezpečení (část spisu „C“): na katedře působí v roli klíčových pedagogů (i nejdůležitějšího praktického předmětu dílna) pedagogové, kteří se aktuálně nevěnují tvorbě – toto bylo v diskusi vnímáno jako klíčový kritický bod (jako smysluplné se jeví, aby alespoň jeden ze dvou vedoucích dílny byl aktivním tvůrcem). Personální obsazení je věcí vedoucího katedry a děkanky, nicméně UR je zodpovědná za posouzení, jestli jsou osoby uvedené v akreditačním spisu dostatečně kvalifikované k zabezpečení uvedené výuky a zajištění naplnění uvedeného profilu absolventa.
- Velké množství povinně volitelných předmětů, např. i v balíčku Dějiny kultury. Katedra do spisu může vložit všechny nabízené, jak to KR udělala (je to nabídka předmětů zajišťovaných různými katedrami a přístupných pro studenty KR), zároveň ale má možnost jejich výběr zúžit pouze na ty, které pokládá za přínosné pro svoje studenty. V předchozí části diskuse předkladatelé spisu reagovali, že se domnívali, že tyto předměty je třeba uvést všechny. Dále byla diskutována podoba některých předmětů, které opět nejsou dostatečně koncepčně popsány, anebo se jejich náplň jeví zastaralá (např. předmět Literatura ve filmu). Předkladatelé spisu vyjádřili i vlastní nespokojenost s náplní některých povinně volitelných předmětů, avšak domnívali se, že nemají jak jejich podobu ovlivnit. Podobu předmětů, které KR chce vypsát pro své studenty, ale jejich přesná podoba dle KR nevyhovuje, je možné a nutné řešit s katedrou, která předmět vypisuje, a jednat o možné proměně (nebo podrobnějším popisu koncepce) předmětu. KR by teda měla vybrat předměty, které jsou pro její studenty smysluplné a o jejich podobě diskutovat s katedrami, které je vypisují, tak, aby odpovídaly také požadavkům a potřebám KR.
- Literatura: vyjma předmětů V. Kadrnky a Petra Marka u předmětů zpravidla chybí aktuální (i zahraniční) literatura. Položky v seznamech literatury jsou, zejména z hlediska současné kinematografie, spíše anachronické.

Posledním bodem diskuse je úvaha, jestli spis schválit s připomínkami, anebo vrátit katedře k přepracování, diskutující se kloní k vrácení spisu katedře.

Děkanka dává hlasovat o tom, že spis se vrátí katedře k přepracování se sadou připomínek:

Hlasování:

8 pro, 1 proti, 0 zdržel se

Akreditační spis nebyl schválen a bude vrácen KR k přepracování.

### **Další bod programu - Formální změna v herním designu**

Tuto chybu přišla vysvětlit metodička akreditací Adéla Miškanin Holubová.

Chyba spočívá v tom, že klauzurní zkouška jako předmět hlavní nebyl označen jako profilující předmět. Národní akreditační úřad rozlišuje jiné kategorie předmětu než náš studijní a zkušební řád, tudíž ze spisu není zcela zřejmé, který předmět je hlavní a je to složitější na kontrolu. Během kontrolování i samotného schvalování došlo u některých spisů, včetně herního designu, k formální chybě, že tento předmět klauzurní zkouška nebyl označen jako předmět profilující. Na obsahu se nic nemění.

Hlasování o opravě chyby:

7 pro, 0 proti, 1 zdržel se

Oprava formální chyby ve spisu Herního designu byla schválena.

**Poslední bod programu je volba rektora** – nominace se uzavírají 9. 10. 2020, je možnost udělat hlasování per rollam.

Děkanka znovu vysvětlila princip tradice na AMU, který spočívá v tom, že se fakulty střídají. Z HAMU jsou nominováni tito:

prof. Vlastimil Mareš, nominován Akademickým senátem HAMU

PhDr. Ingeborg Radok Žádná, nominována senátem AMU

Dále kandidaturu zvažuje

Doc. PhDr. Filip Suchomel, Ph.D., zatím žádná nominace

Kolegium děkanky FAMU nominovalo Ingeborg Radok Žádnou.

Děkanka se ptá, zda chce UR nominovat kandidáta na rektora? Kandidáti zatím své koncepce ani teze nepředkládali.

Po krátké diskusi poukazující zejména na to, že o koncepcích potenciálních kandidátů není nic známo, se UR shodla, že nominovat nebude.

Příští zasedání UR bude 10. 11. 2020 v 16:00 hod, na programu je habilitační přednáška Martina Řezníčka a schvalování akreditačního spisu mg. SP Katedry kamery.

Zapsala: Ž. Cagášková, tajemnice UR

Schválila: A. Slováková, děkanka