

Akademie múzických umění v Praze

Divadelní fakulta

Katedra činoherního divadla

Diplomová práce

Jan Holec: Režisér a text (Komparace režijních přístupů k textu na případu tří inscenací)

Oponentský posudek

Jan Holec se ve své diplomové práci zabývá vztahem režiséra a divadelního textu v jeho různých podobách. V praktické části se pak snaží analyzovat tři inscenace, které měl možnost režírovat a avizuje, že bude pomocí metody komparace zkoumat úlohu režiséra během přípravy a inscenování jednotlivých dramatických textů.

V úvodní části se diplomant věnuje teoretickým východiskům a vymezení pojmů z hlediska teatrologické terminologie. Porovnává termíny jako drama a divadelní scénář, adaptace a dramaturgie, dotýká se problematiky intertextuality, interpretace divadelní předlohy a také režijní fabulace. Tato pasáž je ucelená, obsažná, fundovaná a svým způsobem vyčerpávající a patří podle mého názoru k největším pozitivům celé diplomové práce.

Ve druhé polovině své práce se Jan Holec zabývá analýzou tří vybraných inscenací, které sám režíroval. Jednak je to Nevěsta autora Martina Františáka, kterou uvedla Divadelní společnost Masopust, dále Pomona Alistaira McDowalla, jež byla zároveň jeho absolventskou inscenací v Divadle DISK a konečně Uražení a ponížení Fjodora Michajloviče Dostojevského, kterou v dramaturgii Barbory Hančilové a právě Jana Holce režíroval ve Studiu Švandova divadla. V této části autor v zásadě uvádí motivace a výchozí body (inspirační zdroje) k inscenování jednotlivých textů, popisuje strukturu textových předloh, přípravu režijně – dramaturgických a režijně - scénografických koncepcí (včetně prostorového řešení) a snaží se poté z hlediska uvedených kritérií o jistou komparaci režijní práce na zmíněných třech odlišných textových předlohách: Nevěsta – interpretace, Pomona – adaptace, Uražení a ponížení – dramaturgie.

Jestliže Jan Holec zvolil ve své práci vedle analýzy tří textových předloh a jejich jevištních realizací jako ústřední následnou metodu komparaci, očekával bych od tak talentovaného a inteligentního studenta důkladnější, důslednější a především konkrétnější výstupy a závěry svého zkoumání a to jak v osobní, tak i v obecnější rovině.

Diplomovou práci Jana Holce doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16. září 2019

doc. Mgr. Milan Schejbal

Doplňující otázka:

Ve své práci píšete, že je zřejmé, že pro výběr textu a tématu je zásadní osobní zainteresování. Také uvádíte, že tvůrce by měl převádět na jeviště to, co se jej přímo dotýká a sdělovat témata, která mu „nedají spát“. Myslíte, že se toto tvrzení týká všech tří textových předloh, kterými se ve své diplomové práci zabýváte a které jste jevištně realizoval? Co je v tomto smyslu (a nejen v tomto smyslu – např. z hlediska divadelnosti) z Vašeho pohledu spojuje či rozděluje a proč? Buďte, prosím, co nejkonkrétnější.