

## Katedra kamery

---

### Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: **Patricia A. Santos N**

Název práce: **Digitální velkoformátový senzor a jeho vliv na hloubku ostrosti při současném vyprávění filmu**

Posudek vedoucího práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Petr Hojda

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....ano

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....ano

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....ano

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporce...logické

Jazyková a stylistická úroveň práce.....ano

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....ano

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....grafická úprava v pořádku

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....ano

**Celkové hodnocení bakalářské práce (A-F) .....B**

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

#### **Doporučení:**

*Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1*

*normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

#### **Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:**

Tato bakalářská práce se zabývá možností využití digitálních „velkoformátových“ kamerových senzorů a jejich následného použití a vlivu na hloubku ostrosti v současné kinematografii ve srovnání s velikostí senzorů srovnatelných s filmovým formátem 16mm, 35mm a 65mm. V první části nás práce seznamuje s vývojem velkoformátového senzoru, teoretické základy, ovlivnění hloubky ostrosti ostatními elementy a jejich současné použití. Teoretické informace a znalosti jsou dále uplatněny při následné analýze. Praktická část spočívá v jejich realizaci během kamerových testů zaměřených na použití různých velikostí senzorů a jejich vlivu na hloubku ostrosti. Vyhodnocením testů je poukázáno, do jaké míry ovlivňují jednotlivé velikosti formátu senzoru ostatní elementy, jako je hloubka ostrosti, úhel pohledu a ohnisková vzdálenost.

Kapitola 3 upozorňuje na názory kameramanů a příklady filmů snímáných na velkoformátový senzor. Vnímání hloubky ostrosti z hlediska perspektivy je velmi individuální...kdo dává přednost "realitě prostoru" a kdo preferuje hloubku ostrosti jako výrazový prostředek (bokeh objektivů, rehousing starších filmových a fotografických objektivů, použití filtrů atd.).

Bakalářskou práci Patricie Santos považuji za přínosnou hlavně v kapitole 4: Testy ... a to i přes určité nedostatky způsobené obtížností dostupnosti požadované techniky a prostoru-místa pro realizaci samotných testů. Pokládám za důležité autorčino hledání odlišností výsledného obrazu při snímání na velmi technické senzory (malá hloubka ostrosti je určitá módní záležitost) a také závěrečnou subjektivní analýzu a vyhodnocení testů.

Datum: 20.9.2020

Podpis: MgA. Petr Hojda