

Katedra kamery

Posudek teoretické bakalářské práce

Autor práce: Miloslav Pecháček

Název práce: **Robotické systémy v umělecké kinematografii**

Posudek vedoucího práce.

Autor posudku: doc. Mgr. Antonín Weiser FAMU-KK

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické bakalářské práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:

Zvolené téma považuji za důležité. Robotické systémy jsou v současnosti atraktivní téma, u nás hlavně při využití nyní dostupných vysokofrekvenčních kamer. Bakalářská práce určitě přispívá k orientaci v tomto odvětví. Úroveň práce je vyhovující.

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.

Úplnost zpracované literatury je odpovídající nárokům bakalářské práce uměleckého oboru.

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.

Autor odpovídajícím způsobem vyhodnocuje a využívá odbornou literaturu.

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.

Práce se vyznačuje dobrou logickou strukturou, od popisu historického vývoje po současné, používané systémy.

Jazyková a stylistická úroveň práce.

Jazyková úroveň je pravděpodobně dotčena dispozicí posluchače. Vyskytují se překlepy, pravopisné chyby a nevhodné formulace. Tento fakt vyjádřím ve svém hodnocení.

Dodržení citační normy.

Citační norma je dodržena.

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.

Obrazové přílohy jsou z obsahového hlediska vhodné a oprávněně použité.

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.

Práce je přínosná. Umožňuje čtenáři slušnou orientaci v možnostech současných robotických systémů.

Celkové hodnocení bakalářské práce : C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb

Vlastní slovní hodnocení bakalářské práce:

Autor práce, srozumitelnou a odpovídající formou uvedl čtenáře do problematiky robotických systémů pro filmové kamery. Upoutá nás úvodní část zabývající se historií těchto systémů. Myslím si, že málokdo si uvědomuje, že se jedná o speciální obor, který kameramany provází již téměř 50 let.

Samozřejmě se dostal do evropské kinematografie až koncem let osmdesátých. Dnes se tato technika dynamicky rozvíjí a její využití je stále dostupnější.

Autor práce, prokázal schopnost tvůrčího uvažování již volbou tématu. Dokáže samostatně formulovat problémy i vyhledávat zajímavé otázky. Uvedení tří nejvýznamnějších konstruktérů – trikových kameramanů a seznámení s některými jejich pracovními postupy je důležitým počinem. Nedostatkem práce jsou nepřesně popsané vlastnosti jednotlivých modelů a nepřesnosti v používaných termínech.

Cituji: “Jedna ze specifik zařízení je, že každé ze zařízení má jinou osu. Ta je buď větší, či menší a nelze ji nijak přizpůsobovat.” Konec citátu.

Tyto a další podobné nepřesnosti byly způsobeny pozdním dodáním finální verze vedoucímu práce.

Na druhou stranu, autor práce velmi dobře konzultoval, a v pracovních verzích připomínky zapracoval. Nepochybně lze konstatovat, že je mu toto téma blízké.

Předkládaná práce je, zajímavá a splňuje nároky na bakalářské práce uměleckého oboru.

Práci doporučuji k přijetí a hodnotím známkou C.

Datum: ...20.9. 2020.....

Podpis: